

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA**
Via Bologna, 148 TORINO

Delibera del Direttore Generale n. 198 del 07/10/2020

S.C. Risorse Umane e Finanziarie

Proposta n. 236 del 05/10/2020

**Oggetto: Conferimento al dott. Riccardo Orusa dell'incarico dirigenziale di Direzione della
Struttura Complessa Valle d'Aosta. Importo euro 4.406,18**

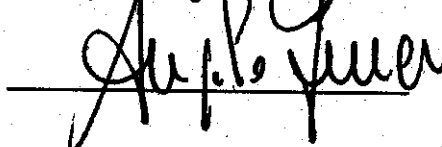
Il Direttore Generale facente funzione Dott. Angelo Ferrari, titolare dell'ufficio ai sensi dell'art. 3 comma 6 del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502

- esaminata la proposta di deliberazione del Responsabile della Struttura proponente che attesta la regolarità della stessa in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità dell'atto;
- ritenuto di dover adottare in merito i provvedimenti necessari, ai sensi dell'art. 7 dell'accordo tra le Regioni Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, allegato alla Legge Regionale del Piemonte n. 13 del 6 ottobre 2014;
- sentito il parere consultivo del Direttore Amministrativo Dott. Bruno Osella, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 9 comma 4 dell'accordo tra le Regioni, allegato alla Legge Regionale del Piemonte n. 13 del 6 ottobre 2014

DELIBERA

di approvare integralmente la proposta appresso riportata e di disporre l'esecuzione e la pubblicazione all'albo dell'Istituto per 10 giorni consecutivi (allegato 1 composto da nr. 32 pagine)

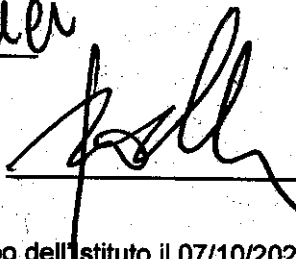
IL DIRETTORE GENERALE F.F.
(Dott. Angelo Ferrari)



IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Bruno Osella)

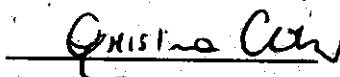
Presente

Favorevole



Il presente atto è immediatamente eseguibile - Pubblicato all'Albo dell'Istituto il 07/10/2020

Il Responsabile della S.S. Servizi Generali
(Dott.ssa Cristina Cerutti)



OGGETTO: Conferimento al dott. Riccardo Orusa dell'incarico di dirigente di Direzione della Struttura Complessa Valle d'Aosta. Importo euro 4.406,18

IL DIRETTORE GENERALE FACENTE FUNZIONE

- Constatato che è vacante l'ufficio del Direttore Generale dell'Istituto;
- Rilevato che il D.Lgs.n.502 del 30.12.1992 all'art.3 comma 6 dispone che "...in caso di vacanza dell'ufficio o nei casi di assenza o impedimento del Direttore Generale, le relative funzioni sono svolte dal Direttore Amministrativo o dal Direttore Sanitario su delega del Direttore Generale o, in mancanza di delega, dal Direttore più anziano per età...";
- Richiamata la delibera n.1 del 07/01/2019 "Presenza d'atto vacanza dell'ufficio del Direttore Generale e conseguente esercizio delle funzioni in capo al Direttore Sanitario Dott. Angelo Ferrari";
- Vista la propria delibera n. 144 del 14/07/2020 con la quale è stato indetto avviso pubblico per il conferimento di un incarico quinquennale di Direzione della S.C. Valle d'Aosta – Ruolo Sanitario – Profilo Professionale Veterinario;
- Dato atto che il bando è stato pubblicato per intero sul BUR Piemonte n. 31 del 30/07/2020 e per estratto sulla Gazzetta Ufficiale n. 61 del 7/08/2020, nonché sul BUR Valle d'Aosta ed è scaduto il 7/09/2020;
- Vista la propria delibera n. 184 del 11/09/2020 con la quale è stato preso atto delle domande formalmente regolari pervenute ed è stata nominata la Commissione di esperti per l'espletamento della selezione in questione così composta:

	TITOLARE	SUPPLENTE
Componente	Stancanelli Alessandra – IZS Sicilia	Natale Alda – IZS Venezia
Componente	Agnoletti Fabrizio – IZS Venezia	Cascone Giuseppe – IZS Sicilia
Componente	Brajon Giovanni – IZS Lazio e Toscana	Tavella Alexander – IZS Venezia
Componente	Dondo Alessandro - IZS PLV	Brusa Fulvio – IZS PLV
Segretario	Porino Laura – IZS PLV	Prandi Marina – IZS PLV

- Preso atto che la dott.sa Stancanelli Alessandra, per motivi personali sopravvenuti alla nomina, ha rinunciato all'incarico come da nota prot. 8886 del 18/09/2020, agli atti della U.O. Programmazione e Concorsi, ed è pertanto subentrata la supplente dott.sa Natale Alda;
- Vista la determina del dirigente della S.C. Risorse Umane e Finanziarie n. 441 del 29/09/2020 con la quale la prof.sa Antonella Ferrara è stata nominata componente esperto per l'accertamento della conoscenza della lingua francese, nel rispetto del sistema di bilinguismo vigente nella Regione Valle d'Aosta;
- Preso atto che in data 30 settembre 2020 la commissione di esperti ha espletato la selezione con la valutazione dei curricula dei candidati e lo svolgimento del colloquio, come risulta dal verbale trasmesso con nota prot. 9424 del 2/10/2020 e allegato al presente atto (all. A composto complessivamente da pagg. n. 29);
- Preso atto che dal verbale risulta la formulazione da parte della commissione della seguente terna di idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti:

Posizione	Cognome nome	Punteggio totale
1.	Orusa Riccardo	84,50/100
2.	Casalone Cristina	76,50/100
3.	Ghittino Claudio	75,00/100

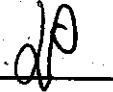
- Visto l'art. 15 comma 7 bis del D.lgs. 502/1992 e s.m.i. ai sensi del quale il "Direttore Generale individua il candidato da nominare nell'ambito della terna predisposta dalla Commissione; ove intenda nominare uno dei candidati che non ha conseguito il miglior punteggio, deve motivare analiticamente tale scelta";
- Verificato che il profilo professionale del dirigente da incaricare, la composizione della commissione, il verbale della commissione e i curricula dei candidati presenti al colloquio sono stati pubblicati sul sito istituzionale come prescritto dalla norma;
- Ritenuto opportuno conferire l'incarico in oggetto al candidato che ha ottenuto il miglior punteggio, nella persona del dott. Riccardo Orusa, recependo le valutazioni effettuate dalla commissione in rapporto al fabbisogno definito nel bando, sulla base dell'analisi comparativa dei curricula e delle capacità professionali, gestionali, organizzative e di direzione evidenziate nel colloquio;
- Preso atto del procedimento istruttorio compiuto dal coordinatore dell'U.O. Programmazione e Concorsi;
- Vista l'attestazione di regolarità contabile del Responsabile della struttura proponente;

DELIBERA

Per i motivi esposti in premessa,

1. di prendere atto del verbale del 30 settembre 2020 della commissione di esperti della selezione per il conferimento di un incarico quinquennale di Direzione della Struttura Complessa Valle d'Aosta - Ruolo Sanitario - Profilo Professionale Veterinario, trasmesso con nota prot. 9424 del 2/10/2020 e allegato al presente atto (all. A composto complessivamente di pagg. n.29);
2. di conferire al dott. Riccardo Orusa l'incarico quinquennale di Direzione della Struttura Complessa Valle d'Aosta a decorrere dal 15 ottobre 2020 previa sottoscrizione del contratto individuale di incarico ai sensi dell'art. 20 del CCNL 19/12/2019 Area Sanità;
3. di dare atto che al dott. Riccardo Orusa compete il trattamento economico previsto dal CCNL 19/12/2019 Area Sanità;
4. di dare atto che il costo di cui al presente provvedimento per complessivi € 4.406,18 trova idonea copertura nei seguenti conti del budget assegnato aut. n. 2/2020:

conto 3100803	€ 1242,67
conto 3100806	€ 1997,17
conto 3100810	€ 890,95
conto 3300102	€ 275,39

Sigla estensore 	Si attesta la regolarità del procedimento svolto e la correttezza del presente atto deliberativo, nonché la regolarità contabile dello stesso. IL RESPONSABILE PROPONENTE (.....)	Si prende visione delle disposizioni contabili contenute nel presente atto deliberativo. IL RESPONSABILE DELLA S.C. RISORSE UMANE E FINANZIARIE (.....)
--	---	--

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA**

Via Bologna 148 - 10154 Torino

Avviso pubblico per il conferimento di incarico di Direzione della
S.C. Valle d'Aosta - Ruolo sanitario – Profilo Professionale Veterinario

VERBALE DELLA COMMISSIONE

L'anno 2020, il giorno 30 settembre alle ore 10,30 si è riunita nella Sede dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, la Commissione di esperti competente ad espletare la selezione per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direzione della Struttura complessa Valle d'Aosta, indetto con delibera del Direttore Generale n. 144 del 14/07/2020.

La Commissione nominata con delibera del Direttore Generale n. 184 del 11/09/2020 è così composta:

Componente sorteggiato	Dott.sa Natale Alda – Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa IZS Venezie
Componente sorteggiato	Dott. Agnoletti Fabrizio – Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa IZS Venezie
Componente sorteggiato	Dott. Brajon Giovanni – Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa IZS Lazio e Toscana
Componente IZS PLV	Dott. Dondo Alessandro Dirigente Veterinario Responsabile di struttura complessa
Segretario IZS PLV	Dott.sa Porino Laura – Coll. Amm.vo cat. D

Si segnala che la componente sorteggiata dott.sa Stancanelli Alessandra ha rinunciato all'incarico ed è subentrata la supplente dott.sa Natale Alda.

La Commissione prende atto che la procedura della selezione è disciplinata dal D.lgs. 502/1992 e s.m.i. , dal D.P.R. 484/1997, dal D.lgs. 165/2001 e s.m.i. e dal bando approvato con delibera del Direttore Generale n. 144 del 14/07/2020 e pubblicato per estratto sulla G.U.

n. 61 del 7/08/2020 e per intero sul BUR Piemonte n. 31 del ^{30 luglio} ~~7 agosto~~ 2020, nonché all'albo istituzionale. È stato inoltre pubblicato per estratto sul BUR Valle d'Aosta.

La Commissione prende atto che ai sensi della normativa citata deve provvedere all'elezione di un Presidente tra i tre componenti sorteggiati e che, in caso di parità di voti, è eletto il componente più anziano.

La Commissione all'unanimità elegge Presidente il dott. Giovanni Brajon.

Il Presidente constatato che tutti i componenti della Commissione, come sopra descritta, sono presenti, dichiara legalmente costituita ed insediata la Commissione stessa.

ORDINE DEI LAVORI

La Commissione, sulla base della normativa sopra richiamata e del bando, stabilisce il seguente ordine dei propri lavori:

- 1) Analisi del "Profilo e fabbisogno professionale" ;
- 2) Ammissione dei candidati che hanno presentato domanda, previa verifica del possesso dei requisiti indicati nel bando ai sensi del D.P.R. 484/1997;
- 3) Definizione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum e per lo svolgimento del colloquio;
- 4) Valutazione del curriculum dei candidati;
- 5) Svolgimento del colloquio con i candidati;
- 6) Formulazione della terna dei candidati idonei sulla base dei migliori punteggi attribuiti;
- 7) Trasmissione del presente verbale agli Uffici amministrativi per gli adempimenti successivi.

ANALISI DEL PROFILO E FABBISOGNO PROFESSIONALE

La Commissione procede all'analisi del "Profilo e fabbisogno professionale" definito nel bando per la Struttura Complessa Valle d'Aosta che si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (allegato A).

ACCERTAMENTO DEI REQUISITI SPECIFICI

La Commissione constata che, come risulta della delibera del D.G. n. 184 del 11/9/2020, hanno presentato domanda formalmente regolare i seguenti candidati:

Bazzocchi Emilio
Casalone Cristina
Ghittino Claudio
Orusa Riccardo

pr *AB* 2

Le dichiarazioni sostitutive di assenza di cause di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. in quanti applicabili e di cause di inconferibilità dell'incarico sono agli atti dell'U.O. Programmazione e Concorsi.

I requisiti specifici prescritti dal bando per la partecipazione alla selezione in oggetto sono i seguenti:

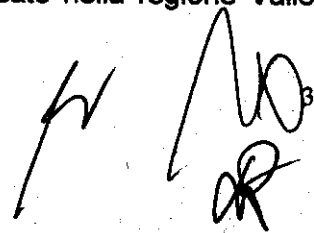
- 1) Laurea magistrale in Medicina Veterinaria;
- 2) Iscrizione all'albo professionale dell'Ordine dei Veterinari; l'iscrizione al corrispondente albo di uno dei Paesi dell'Unione europea consente la partecipazione alla selezione, fermo restando l'obbligo dell'iscrizione all'albo in Italia prima dell'assunzione in servizio;
- 3) Anzianità di servizio di sette anni nel profilo di Dirigente Veterinario o qualifiche corrispondenti, di cui cinque in una disciplina o disciplina equipollente prevista dal D.M. 30.01.1998 e s.m.i. per la categoria professionale dei veterinari (Area della Sanità Animale, Area dell'Igiene della produzione, trasformazione, commercializzazione, conservazione e trasporto degli alimenti di origine animale e loro derivati, Area dell'Igiene degli Allevamenti e delle produzioni zootecniche) e specializzazione in una disciplina o in una disciplina equipollente prevista dal D.M. 30.01.1998 e s.m.i. per le medesime aree;

ovvero

anzianità di servizio di dieci anni maturata nel profilo di dirigente veterinario o in qualifiche corrispondenti.

Ai sensi dell'art. 10 del D.P.R. 484/1997 l'anzianità di servizio utile per l'accesso alla presente selezione deve essere maturata presso amministrazioni pubbliche, istituti di ricovero e cura a carattere scientifico, istituti o cliniche universitarie e istituti zooprofilattici sperimentali, salvo quanto previsto dagli art. 11, 12 e 13 del citato decreto. È valutato il servizio non di ruolo a titolo di incarico, di supplenza o in qualità di straordinario, ad esclusione di quello prestato con qualifiche di volontario, di precario borsista o similari.

- 4) Curriculum redatto ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/1997 in cui sia documentata una specifica attività professionale e adeguata esperienza ai sensi dell'art. 6 del medesimo D.P.R. Fino all'emanazione dei provvedimenti di cui allo stesso art. 6, si prescinde dal requisito della specifica attività professionale; qualora entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle domande alla selezione siano emanati i suddetti provvedimenti l'aspirante dovrà allegare la casistica in questione;
- 5) Conoscenza della lingua francese. Sono esonerati dalla prova di accertamento della conoscenza linguistica i dipendenti di strutture sanitarie ubicate nella regione Valle d'Aosta che l'abbiano già superata in sede concorsuale;



- 6) Attestato di formazione manageriale di cui all'art. 5 comma 1 lett. d) del D.P.R. n. 484/1997. Ai sensi dell'art. 15 comma 2 del citato D.P.R. fino all'espletamento del primo corso di formazione manageriale di cui all'art. 7 del D.P.R. medesimo si prescinde dal possesso del suddetto requisito, fermo restando l'obbligo di conseguirlo entro un anno dall'inizio dell'incarico o non oltre il primo corso attivato se successivo. Il mancato superamento del primo corso utile, successivamente all'attribuzione dell'incarico, determina la decadenza dall'incarico stesso.

La Commissione, pertanto, procede ad accertare il possesso da parte degli aspiranti dei requisiti specifici e verifica, sulla base della documentazione agli atti e delle autocertificazioni presentate, che tutti i candidati sono in possesso dei requisiti e sono quindi ammessi al presente avviso pubblico.

L'elenco dei candidati ammessi sarà pubblicato all'albo dell'Istituto.

La Commissione prende atto che, così come previsto dal bando, i candidati sono stati convocati, mediante pubblicazione all'albo dell'Istituto nonché apposite mail informative, per il giorno 30 settembre alle ore 14,00 per conoscere le decisioni della Commissione in ordine all'ammissione e, in caso di esito positivo, per sostenere il colloquio. Dell'avvenuta pubblicazione dei candidati sarà data comunicazione orale ai candidati presenti.

Gli aspiranti che non si presenteranno alla convocazione nel giorno, nell'ora e nella sede stabilita saranno dichiarati rinunciatari.

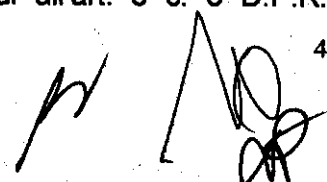
La Commissione prende atto che per le ore 14,00 è stata convocata la prof.ssa Antonella Ferrara, quale esperto di lingua francese per la prova di accertamento della conoscenza linguistica. La prova sarà da espletarsi per coloro che non l'abbiano già superata in sede concorsuale, in quanto dipendenti di strutture sanitarie ubicate nella regione Valle d'Aosta.

Dall'esame delle domande dei candidati risulta che devono sostenere la prova di francese la dott.ssa Casalone Cristina e il dott. Ghittino Claudio. La Commissione decide, essendo la conoscenza del francese un requisito, che i candidati sosterranno la prova di accertamento prima dello svolgimento del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dal bando, dispone per la valutazione del curriculum di 40 punti suddivisi nelle seguenti macroaree:

- punti 10 esperienze di carattere professionale e formativo sulla base delle definizioni di cui all'art. 8 c. 3 D.P.R. 484/1997 in particolare lettere a), b) e d);
- punti 10 titoli professionali posseduti - titoli scientifici, accademici e pubblicazioni con particolare riferimento alle definizioni di cui all'art. 8 c. 3 D.P.R.



4

484/1997 lett. e), f) e g);

- punti 10 volume dell'attività svolta sulla base dell'art. 8 c. 3 D.P.R. 484/1997 in particolare lett. c);

- punti 10 aderenza al profilo professionale ricercato, i cui parametri sono desumibili dall'avviso.

Ai sensi dell'art. 8 commi 3, 4 e 5 del D.P.R. 484/1997 i contenuti del curriculum professionale concernono le attività professionali, di studio, direzionali – organizzative con riferimento:

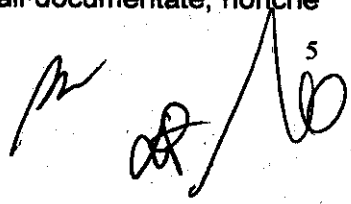
- a) alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime,
- b) alla posizione funzionale del candidato nelle strutture ed alle sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
- c) alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato;
- d) ai soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori;
- e) alla attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento;
- f) alla partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997,
- g) alla produzione scientifica strettamente pertinente alle discipline della presente selezione pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica.

La commissione predispose una scheda tipo di valutazione del curriculum dei candidati in cui sono esplicitati i criteri di valutazione che saranno presi in considerazione, la scheda è allegata al presente verbale a farne parte integrante e stanziale (allegato B)

CRITERI DI MASSIMA PER LO SVOLGIMENTO E LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dal bando, dispone per la valutazione del colloquio di 60 punti e che per superarlo occorre conseguire almeno 42 punti.

Il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché



all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al fabbisogno determinato dall'Istituto.

In merito alle modalità di svolgimento la Commissione stabilisce quanto segue:

- prima di espletare i colloqui i candidati che non possiedono l'idoneità al francese sosterranno la prova di accertamento della conoscenza della lingua francese;
- per disporre di omogenei parametri di giudizio saranno rivolte a ciascun candidato due domande, una uguale per tutti, una estratta a sorte da ciascun candidato. Le domande saranno predisposte immediatamente prima del colloquio;
- il colloquio si svolgerà in ordine alfabetico e i candidati, date le modalità di svolgimento sopra descritte, non potranno assistere o comunicare con i candidati che l'hanno già sostenuto;
- nel rispetto del principio di parità di trattamento, ad ogni candidato è assegnato un tempo massimo pari a circa 20 minuti;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva ed espressa mediante punteggio numerico.

La commissione stabilisce che la valutazione terrà conto dei seguenti aspetti:

- 1) livello di competenza tecnica dimostrata rispetto alla definizione del fabbisogno messo a bando;
- 2) livello di competenza gestionale dimostrata rispetto alla definizione del fabbisogno messo a bando;
- 3) chiarezza espositiva, congruità e appropriatezza delle risposte rispetto ai temi trattati e capacità di rielaborare in modo critico i temi proposti;
- 4) capacità di elaborare e promuovere proposte innovative e di sviluppo della struttura messa a bando.

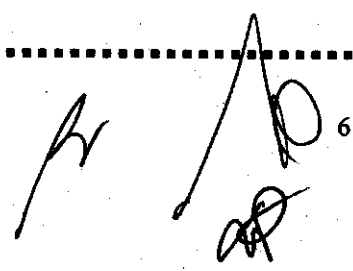
La commissione predispone una scheda tipo per la valutazione del colloquio, che si allega al verbale a farne parte integrante e sostanziale (allegato C).

VALUTAZIONE DEI CURRICULA

In continuità di seduta la Commissione procede alla valutazione del curriculum di ciascun candidato secondo i criteri prestabiliti e redige per ciascun candidato una scheda di valutazione. Le schede sono allegate al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale (allegato D composto complessivamente di ~~pagg. 12~~) (allegato D composto complessivamente

Alle ore 13,00 la Commissione termina la valutazione dei curricula e si aggiorna per le ore 13,40 per lo svolgimento dei colloqui.

.....



Alle ore 13,40 la Commissione, insediata e riunita al completo dei suoi componenti, riprende la seduta per lo svolgimento dei colloqui.

La Commissione, richiamate le modalità e i criteri precedentemente stabiliti, predispone all'unanimità le seguenti domande:

a) Domanda uguale per tutti:

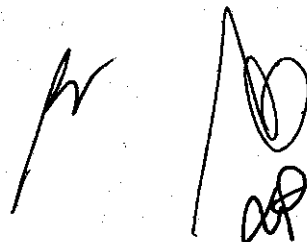
Il candidato illustri un'ipotesi di modello organizzativo e di sviluppo della S.C. oggetto della selezione con particolare riferimento anche ai compiti del Centro di Referenza inserito nella struttura stessa.

b) La sottoelencata serie di domande tra le quali il candidato estrarrà a sorte:

1. Il ruolo di una sezione diagnostica territoriale dell'IZS PLV nella preparazione all'emergenza Peste suina africana.
2. Il candidato esprima la sua visione in merito alla definizione di una strategia per la ricerca nell'ambito degli argomenti di competenza del CERMAS, nel contesto locale, nazionale e internazionale.
3. Il candidato descriva le modalità con le quali si esplica la gestione budgetaria di un IZS: dalla definizione degli obiettivi strategici, agli obiettivi di budget delle Unità Operative.
4. Come si può favorire l'integrazione tra le diverse strutture e i servizi dirigenziali dell'IZS PLV per il miglioramento delle prestazioni perseguendo efficienza, economicità, efficacia, funzionalità e qualità?
5. Valutazione e controllo dell'appropriatezza delle prestazioni analitiche.

Alle ore 14,00 i candidati sono ammessi nella sede degli esami e si procede all'appello e al riconoscimento dei candidati presenti mediante esibizione del documento di identità (come da tabulato agli atti).

Sono presenti:



Casalone Cristina
Ghittino Claudio
Orusa Riccardo

È assente il seguente candidato:

Bazzocchi Emilio

Ai candidati presenti, viene comunicato dalla Commissione che sono stati tutti ammessi a sostenere il colloquio, previo superamento della prova di lingua per coloro che debbono ancora sostenerla.

Il Presidente della Commissione illustra ai candidati le modalità di svolgimento del colloquio e i criteri di valutazione sopra precisati.

La professoressa Antonella Ferrara sottopone i candidati Casalone Cristina e Ghittino Claudio alla prova di accertamento della lingua francese. Terminata la prova, entrambi i candidati sono dichiarati idonei come risulta dall'esito allegato al presente verbale a farne parte integrante e sostanziale (allegato E composto di pag. 1).

Pertanto tutti i candidati sono ammessi alla selezione. L'elenco dei candidati ammessi è pubblicato all'Albo dell'Istituto.

COLLOQUIO CANDIDATI

Alle ore 14,40 il candidato Bazzocchi Emilio, non essendosi presentato, è dichiarato rinunciatario. Alle ore 14,45 si dà inizio ai colloqui.

I candidati sono introdotti singolarmente e alla presenza dell'intera Commissione sostengono il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine di ogni colloquio la Commissione formula all'unanimità le seguenti valutazioni:

1) CANDIDATO: Casalone Cristina

Domanda sorteggiata n. 3

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, la candidata dimostra buona competenza tecnica nel rispondere ai quesiti che riguardano lo sviluppo di un modello organizzativo della struttura. Più che adeguata competenza gestionale con alcune incertezze espositive sulla gestione budgettaria. Fornisce alcuni spunti di innovazione sia tecnica che gestionale derivante dai ruoli finora ricoperti.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 48/60

2) CANDIDATO: Ghittino Claudio

Domanda sorteggiata n. 4

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, il candidato dimostra buona competenza tecnica nel rispondere ai quesiti che riguardano lo sviluppo di un modello organizzativo della struttura. Buona competenza gestionale maturata attraverso le esperienze precedenti. Dotato di chiarezza espositiva nelle risposte. L'orientamento all'innovazione è adeguato.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO: 47/60

3) CANDIDATO: Orusa Riccardo

Domanda sorteggiata n. 2

GIUDIZIO: In riferimento alla struttura da assegnare e ai fabbisogni richiesti, il candidato dimostra un'ottima competenza tecnica e gestionale con particolare riguardo allo sviluppo della ricerca del Centro di Referenza inserito nella struttura. Buona la chiarezza espositiva e l'orientamento all'innovazione.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO : 53/60

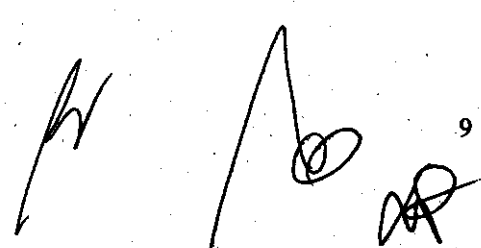
RIEPILOGO CONCLUSIVO E PREDISPOSIZIONE TERNA

La commissione procede in ordine alfabetico alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni singolo candidato da cui risulta quanto segue:

Cognome Nome	Punteggio curriculum	Punteggio colloquio	Punteggio totale
Casalone Cristina	28,50/40	48,00/60	76,50/100
Ghittino Claudio	28,00/40	47,00/60	75,00/100
Orusa Riccardo	31,50/40	53,00/60	84,50/100

La Commissione procede quindi, sulla base dei migliori punteggi attribuiti, a predisporre la seguente terna degli idonei da sottoporre al Direttore Generale al fine del conferimento dell'incarico di Direttore della Struttura Complessa Valle d'Aosta:

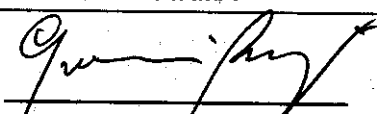
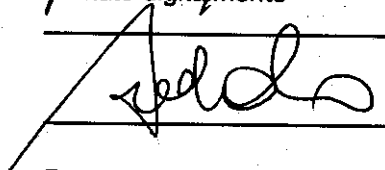

Posizione	Cognome nome	Punteggio totale
1.	Orusa Riccardo	84,50/100
2.	Casalone Cristina	76,50/100
3.	Ghittino Claudio	75,00/100



Alle ore 17,10 terminati i lavori con la redazione del presente verbale, il Presidente affida gli atti al Segretario e ne ordina la trasmissione al Direttore Generale per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Torino, 30 settembre 2020

Letto approvato e sottoscritto

COMMISSIONE		FIRMA
Presidente della Commissione	Dott. Brajon Giovanni	
Componente	Dott. Agnoletti Fabrizio	Firmato digitalmente
Componente	Dott. Dondo Alessandro	
Componente	Dott.sa Natale Alda	Firmato digitalmente
Segretario	Dott.sa Porino Laura	

DEFINIZIONE PROFILO E FABBISOGNO PROFESSIONALE

Denominazione della Struttura

DIREZIONE AREA SANITARIA

S.C. VALLE D'AOSTA

Caratteristiche e funzioni

La S.C. Valle d'Aosta garantisce una continuità geografica tra le attività tecnico-scientifiche dell'Ente e quelle del territorio declinando le sue attività alle caratteristiche del territorio valdostano e alla presenza massiva di animali selvatici.

Presso la sede di Aosta è ubicato il Centro di Riferenza Nazionale degli animali Selvatici (CERNAS). Il CERNAS è attualmente impegnato in attività di diagnostica, ricerca, divulgazione ed organizzazione di eventi formativi inerenti le malattie della fauna selvatica e la loro interazione con gli animali domestici. Svolge inoltre attività formativa rivolta al mondo venatorio e ai relativi organi istituzionali.

Le attività di competenza sono organizzate in una Struttura Semplice

S.S. Patologie della fauna selvatica

Sono attività della struttura:

- L'esecuzione di necroscopie e di prove di anatomia patologica.
- Gli esami di prima istanza sulle malattie degli animali domestici e selvatici.
- La diagnostica biomolecolare per l'identificazione delle patologie della fauna selvatica.
- La formazione ai cacciatori per un consumo consapevole della selvaggina cacciata.
- La gestione della siero-teca della fauna selvatica.
- Il supporto tecnico scientifico agli allevamenti presenti sul territorio.

Fa riferimento a questa Struttura l'Unità Operativa Diagnostica del territorio

Organico

Alla data del 30/06/2020 l'organico della S.C. Valle d'Aosta è composto da n. 10 unità, delle quali n. 3 unità appartenenti al personale dirigenziale e n. 7 unità appartenenti al personale del comparto (sanitario, tecnico e amministrativo).

Profilo Professionale e competenze

Considerato il contesto organizzativo descritto, è indispensabile che il candidato sia in possesso di comprovate esperienze e capacità tecniche nelle discipline di competenza veterinaria previste nell'attività istituzionale degli Istituti Zooprofilattici Sperimentali con particolare riferimento alle patologie della fauna selvatica.

Costituisce elemento rilevante aver svolto attività di ricerca e produzione scientifica ed aver svolto

un costante percorso formativo e di aggiornamento nell'ambito scientifico di competenza della struttura complessa in questione

È altresì necessario che il candidato possieda

adeguate competenze di programmazione, organizzazione e gestione delle risorse materiali, tecnologiche e professionali, secondo criteri di efficacia ed efficienza, nell'ambito del budget di competenza, finalizzate alla realizzazione degli obiettivi e risultati propri della struttura complessa

- adeguate capacità di inserire, coordinare e valutare il personale della struttura, di gestire i conflitti interni e creare un buon clima lavorativo.

Si richiede altresì che il candidato abbia capacità di relazionarsi con gli interlocutori istituzionali pubblici e privati e capacità di intrattenere rapporti di collaborazione tecnico - scientifica con istituzioni di ricerca nazionali e internazionali.



Ateneo pubblico per il conferimento della Cattedra di
SCRIPSA VALUTAZIONE CURRICOLI

ANALISI

CRITERI DI VALUTAZIONE PROFESSIONALE E FORMATIVA (max 30 punti totali)

<p>Criterio di valutazione</p> <p>Esperienze professionali in strutture erogatrici di servizi di assistenza socio-sanitaria e di servizi di assistenza socio-psichiatrica, in strutture di assistenza socio-sanitaria e di servizi di assistenza socio-psichiatrica erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della rilevanza delle istituzioni e delle professioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>Giudizio</p>	<p>Punteggio fino a 4 punti</p>
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Esperienze funzionali del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a consistenza e durata degli incarichi ricoperti.</p> <p>Esperienze funzionali e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca.</p>	<p>Giudizio</p>	<p>Punteggio fino a 4 punti</p>
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Corsi di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'esperienza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte.</p>	<p>Giudizio</p>	<p>Punteggio fino a 3 punti</p>
		<p>Totale:</p>

Avviso pubblico per il reclutamento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10.000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Titoli di studio e accademici</p> <p>Lauree, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.</p>		
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.</p>	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.</p>	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Criterio di valutazione</p> <p>Produzione scientifica</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Giudizio	Punteggio fino a 4 punti
		Totale

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO:

VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	
Giudizio	Punteggio assegnato

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	
Giudizio	Punteggio assegnato

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	
--------------------------------------	--

Handwritten signatures

Handwritten signature

Allegato C)

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA COLLOQUIO

CANDIDATO:

Criteri di Valutazione:

1) Competenza Tecnica punti 20,00

Adeguato 12-13	Più che adeguato 14-15	Buono 16-17	Molto buono 18-19	Eccellente 20

2) Competenza Gestionale punti 20,00

Adeguato 12-13	Più che adeguato 14-15	Buono 16-17	Molto buono 18-19	Eccellente 20

3) Chiarezza e congruità delle risposte punti 10,00

Adeguato 6	Più che adeguato 7	Buono 8	Molto buono 9	Eccellente 10

4) Orientamento all'innovazione punti 10,00

Adeguato 6	Più che adeguato 7	Buono 8	Molto buono 9	Eccellente 10

Giudizio:

Punteggio assegnato: /60

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

ALLEGATO D)
Composta da
12 pagg.

CANDIDATO: BAZZOCCHI EMILIO

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.	Il candidato ha svolto attività presso l'Istituto Zooprofilattico dal 1992 al 1996 e presso ASL e dimostra complessivamente una sufficiente esperienza nelle prestazioni erogate dalla struttura messa a bando.	1,50
Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 4 punti
Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione Il punteggio sarà attribuito in relazione a - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u> , continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca.	Discreta capacità gestionale legata alla posizione funzionale ricoperta.	1,50
Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte	Il candidato presenta stage formativi attinenti in strutture nazionali rilevanti.	2,00
		Totale: 5,00/10

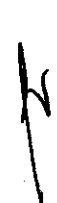


[Handwritten signatures]

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: BAZZOCCHI EMILIO

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	Il candidato possiede complessivamente un profilo formativo coerente alla S.C. da assegnare (2 specializzazioni e 1 corso manageriale).	2,00
Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Non presente nel curriculum.	0,00
Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	Partecipazione a numerosi corsi, convegni, congressi e seminari anche in qualità di relatore.	2,00
Criterio di valutazione Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Non presenti documenti relativi a produzione scientifica	0,00
		Totale: 4,00/10



 2

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: BAZZOCCHI EMILIO

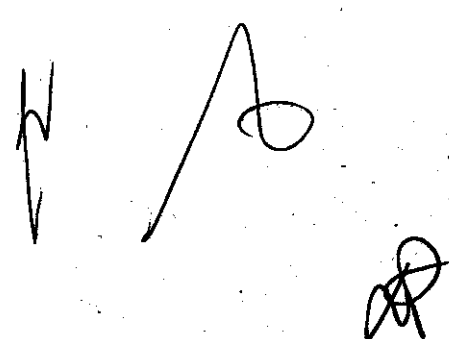
VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	5,00
Giudizio: L'attività svolta dal candidato è in particolare orientata all'igiene, produzione, commercio e trasporto degli alimenti (Area B) con un'iniziale attività presso strutture IZS.	Punteggio assegnato: 5,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	4,00
Giudizio: Il candidato dimostra un'ampia esperienza maturata soprattutto in ambito delle attività delle ASL e sufficiente aderenza e congruità alle caratteristiche del profilo professionale ricercato.	Punteggio assegnato: 4,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	18/40
--------------------------------------	--------------



Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: CASALONE CRISTINA

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>La candidata ha sempre prestato servizio presso l'Istituto Zooprofilattico PLV occupandosi in particolare di attività legate a neuropatologie, malattie da vettori e cetacei.</p>	2,50
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Ottima esperienza legata alla posizione funzionale ricoperta dalla candidata in qualità di Responsabile di S.S. e S.C. (incarico provvisorio). Elevata attività di ricerca nell'ambito dei settori di competenza ricoperti.</p>	4,00
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Per i ruoli ricoperti la candidata ha svolto stage formativi in strutture nazionali e estere di buon livello.</p>	2,00
		Totale: 8,50/10

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: CASALONE CRISTINA

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.</p>	<p>La candidata possiede complessivamente un profilo formativo coerente alla S.C. da assegnare.</p>	<p>2,00</p>
<p>Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.</p>	<p>La candidata ha svolto sporadica attività didattica in ambito universitario.</p>	<p>0,50</p>
<p>Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.</p>	<p>La documentazione presentata dimostra un'elevata partecipazione a corsi e convegni di carattere internazionale e in qualità di relatore.</p>	<p>2,00</p>
<p>Criterio di valutazione Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando.</p>	<p>Ottima e continuativa produzione scientifica orientata verso le neuroscienze e la patologia da vettori.</p>	<p>3,50</p>
		<p>Totale: 8,00/10</p>

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: CASALONE CRISTINA

VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	6,00
Giudizio: La candidata presenta un'autocertificazione limitata a un elenco di finanziamenti afferenti alla struttura di appartenenza.	Punteggio assegnato 6,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	6,00
Giudizio: Alta professionalità e competenza nell'ambito della neuropatologia, ottima produzione in termini di ricerca, limitata esperienza nell'ambito della gestione delle attività complessive di una sezione diagnostica territoriale con annesso Centro di Referenza della fauna selvatica.	Punteggio assegnato: 6/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	28,50/40
--------------------------------------	-----------------

[Handwritten signatures and initials]

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: GHITTINO CLAUDIO

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

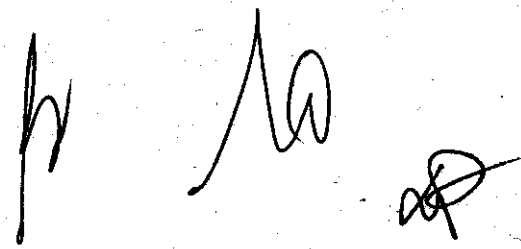
Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>Il candidato ha sempre prestato attività con incarichi di responsabilità presso gli IZZSS e ha gestito una sezione diagnostica territoriale.</p>	<p>3,00</p>
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Ottima esperienza legata alle posizioni funzionali ricoperte dal candidato in qualità di Responsabile di S.C. a valenza territoriale. Elevata attività di ricerca nell'ambito dei settori di competenza ricoperti.</p>	<p>4,00</p>
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Il candidato presenta documentazione attestante numerosi soggiorni all'estero nell'ambito di missioni istituzionali nel campo dell'ittiopatologia e acquacoltura.</p>	<p>1,00</p>
		Totale: 8,00/10

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: GHITTINO CLAUDIO

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino 2 punti
Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.	Il candidato possiede complessivamente un profilo coerente alla S.C. da assegnare.	2,00
Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.	Il candidato ha svolto in modo continuo attività didattica.	2,00
Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997 Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.	Il candidato ha partecipato, anche come relatore, a numerosi eventi con particolare orientamento alle attività e al settore di propria competenza.	1,00
Criterio di valutazione Produzione scientifica Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	Ottima produzione scientifica non completamente attinente a tutte le tematiche riferibili alla S.C. da assegnare.	3,00
		Totale: 8,00/10



Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: GHITTINO CLAUDIO

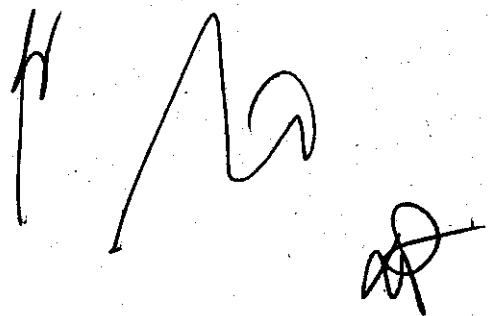
VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	6,00
Giudizio: Il candidato presenta documentazione dalla quale si evince una discreta tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate.	Punteggio assegnato: 6,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	6,00
Giudizio: Profilo professionale elevato con particolare riferimento all'Ittiopatologia e Acquacoltura, con discreta congruità verso i fabbisogni specifici della struttura da assegnare.	Punteggio assegnato: 6,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	28,00/40
--------------------------------------	-----------------



Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: ORUSA RICCARDO

ESPERIENZE DI CARATTERE PROFESSIONALE E FORMATIVO (max 10,000 punti)

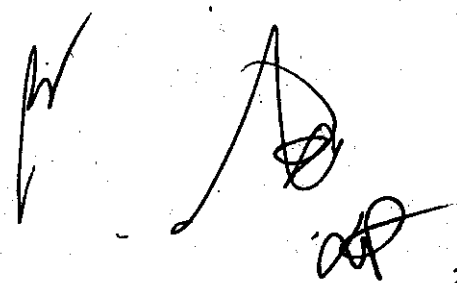
Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 3 punti
<p>Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime</p> <p>Il punteggio sarà attribuito sulla base della tipologia e rilevanza delle istituzioni e delle prestazioni erogate dalle strutture anche in riferimento alla struttura messa a bando.</p>	<p>Il candidato presta servizio da lungo tempo presso la S.C. oggetto della selezione. Si è sempre occupato dei fabbisogni della struttura maturando un'esperienza specifica.</p>	3,00
<p>Posizione funzionale del candidato e alle sue competenze con indicazione di specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione a</p> <ul style="list-style-type: none"> - rilevanza e durata degli incarichi ricoperti; - <u>durata</u>, continuità e rilievo delle esperienze del candidato in relazione all'attività della struttura da assegnare, anche in riferimento all'attività di ricerca. 	<p>Ottima esperienza legata alla posizione funzionale ricoperta dal candidato in qualità di Responsabile di S.C. Ampia attività di ricerca nell'ambito dei fabbisogni della struttura messa a bando.</p>	4,00
<p>Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività inerenti alle discipline di cui alla presente selezione in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze del candidato e delle strutture in cui sono state svolte</p>	<p>Come Responsabile del CERMAS, ha effettuato soggiorni formativi all'estero di breve durata.</p>	1,00
		Totale: 8,00/10

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: ORUSA RICCARDO

TITOLI PROFESSIONALI POSSEDUTI (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Giudizio	Punteggio fino a 2 punti
<p>Titoli scientifici e accademici Saranno presi in considerazione specializzazioni oltre a quella di ammissione, master e dottorati di ricerca con particolare riferimento alla definizione del profilo professionale definito dal bando per la struttura da assegnare.</p>	<p>Il candidato possiede complessivamente un profilo professionale coerente e idoneo alla S.C. da assegnare.</p>	2,00
<p>Criterio di valutazione Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione del personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in relazione all'attinenza, alla durata e all'importanza delle esperienze didattiche del candidato e dei corsi in cui sono state svolte.</p>	<p>Dal curriculum vitae risulta presente una continuativa e attinente attività di docenza in ambito universitario.</p>	2,00
<p>Criterio di valutazione Partecipazione a corsi, convegni, congressi e seminari, anche effettuati all'estero, valutati secondo i criteri di cui all'art. 9 del D.P.R. 484/1997</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base alla quantità, durata e attinenza dei corsi rispetto alle materie scientifiche relative alla struttura messa a bando e in particolare alla partecipazione in qualità di relatore.</p>	<p>Partecipazione a numerosi corsi, convegni e seminari nazionali e internazionali anche in qualità di relatore.</p>	2,00
<p>Criterio di valutazione Produzione scientifica</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base ai seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> - se trattasi di abstract o pubblicazioni; - importanza delle riviste sulle quali sono pubblicate (con impact factor o meno); - se primo autore, coautore o monografie; - grado di attinenza alle materie scientifiche afferenti alla struttura messa a bando. 	<p>Elevata produzione scientifica attinente su riviste nazionali e internazionali.</p>	3,50
		Totale: 7,50/10


 2

Avviso pubblico per il conferimento della S.C. Valle d'Aosta
SCHEDA VALUTAZIONE CURRICULUM

CANDIDATO: ORUSA RICCARDO

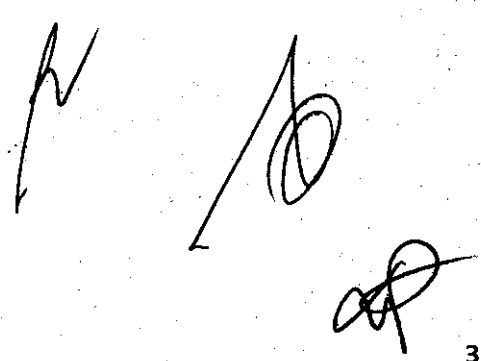
VOLUME DELL'ATTIVITA' SVOLTA (max 10,000 punti)

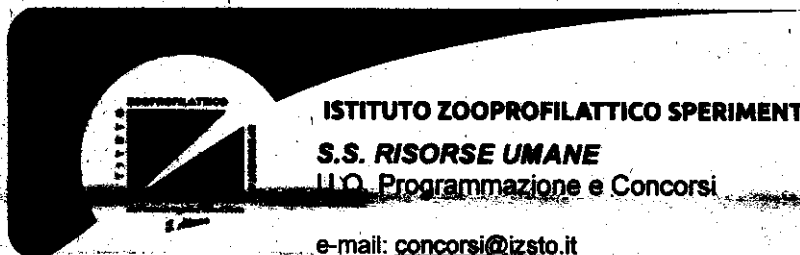
Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato Il punteggio sarà attribuito avendo riferimento all'attività dell'ultimo decennio precedente la pubblicazione dell'avviso sulla base della documentazione prodotta dal candidato anche in relazione alla struttura messa bando. Qualora il candidato non presenti documentazione al riguardo, neanche in forma di autocertificazione, non sarà attribuito alcun punteggio.	7,00
Giudizio: Il candidato presenta documentazione dalla quale si evince una buona tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate nell'ambito del ruolo funzionale ricoperto.	Punteggio assegnato: 7,00/10

ADERENZA AL PROFILO PROFESSIONALE RICERCATO (max 10,000 punti)

Criterio di valutazione	Punteggio fino a 10 punti
Attinenza e rilevanza rispetto al profilo ricercato secondo i parametri desumibili dal bando Definizione profilo e fabbisogno professionale della Struttura Complessa da assegnare	9,00
Giudizio: Il candidato mostra complessivamente un profilo professionale di elevata attinenza a quanto richiesto per la struttura messa a bando e nel contempo un'ampia esperienza relativa ad aspetti gestionali e di produzione scientifica attinenti ai fabbisogni richiesti.	Punteggio assegnato: 9,00/10

TOTALE VALUTAZIONE CURRICULUM	31,50/40
--------------------------------------	-----------------





ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA

S.S. RISORSE UMANE

U.O. Programmazione e Concorsi

e-mail: concorsi@izsto.it

Avviso pubblico per il conferimento di un incarico quinquennale di Direzione della **Struttura Complessa - Valle d'Aosta - Ruolo Sanitario - Profilo Professionale Veterinario**. Cod. int. SC02020.

Accertamento della conoscenza della lingua francese

Casalone Cristina	Idonea
Ghittino Claudio	Idoneo

Torino, 30 settembre 2020

L'esperto di lingua francese
Prof.ssa Antonella Ferrara

Antonella Ferrara

Pubblicato all'Albo il 30 settembre 2020