

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA**

Via Bologna, 148 – 10154 Torino

Tel. 011/2686205–206–379 - Fax 011/2487770

Posta elettronica (e-mail): gare@izsto.it - Indirizzo internet (url): www.izsto.it

ESITO PROCEDURA APERTA N. 2015/25

Numero gara: 5931102

CUP: J15G13000130005

CIG: 6126397EB9

CPV: 45454000-4 *Lavori di ristrutturazione*

Con delibera del Direttore Generale n. 371 del 26 giugno 2015 è stata aggiudicata la procedura aperta n. 2015/25 per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della struttura complessa Controllo Alimenti e del locale *ex* biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.

Valore stimato dell'appalto:

L'importo complessivo dell'appalto, compresi gli oneri per la sicurezza, Iva esclusa, ammonta ad € 479.223,10, di cui € 14.222,32 oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'importo a base di gara, IVA ed oneri per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso, ammonta ad € 465.000,78.

Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso sull'importo a corpo dei lavori *ex art.* 82 D.Lgs. 163/2006, con esclusione automatica delle offerte anomale (art. 122, co. 9, D.Lgs. 163/2006).

Ditte partecipanti: 106

Ditte ammesse: 97

Ditta aggiudicataria:

Multi Manutenzione S.r.l. – Via Merli n. 10 – 20095 Cusano Milanino (MI)

con il ribasso del 28,634% sull'importo a base di gara, corrispondente ad € 331.852,46 oltre oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 14.222,32 ed oltre Iva 10% (complessivi € 380.682,258 oneri ed Iva inclusi).

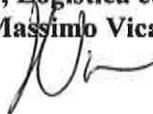
Il provvedimento di aggiudicazione e relativi verbali possono essere scaricati dal sito internet:

<http://www.izsto.it/index.php/amministrazione/bandi/1354-bandi-scaduti>.

Responsabile del Procedimento: Geom. Davide Boscia (tel. 011/2686291).

Torino, li 1 luglio 2015.

**S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti
(Dott. Massimo Vicario)**



**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA**

Via Bologna, 148 TORINO

Delibera del Direttore Generale n. 371 del 26/06/2015

S.C. TECNICO - LOGISTICA ED APPALTI

Proposta n. 383 del 23/06/2015

Oggetto: aggiudicazione definitiva procedura aperta n. 2015/25 per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della struttura complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale ex biblioteca - Pal. "E" piani primo e secondo - sede di Torino, dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta. Importo totale di aggiudicazione euro 380.683,00 Iva 10% inclusa.

Anno	Importo Euro	Autorizzazione
------	--------------	----------------

Il Direttore Generale facente funzione dott.ssa Maria Caramelli, come da nota prot. n. 0008584/SB0100/145 del 08/06/2012 del Presidente della Giunta Regionale del Piemonte ai sensi dell'art. 12, comma 5 della Legge Regionale n. 10 del 24/01/1995,

- esaminata la proposta di deliberazione del Responsabile della Struttura proponente che attesta la regolarità della stessa in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità dell'atto;
- ritenuto di dover adottare in merito i provvedimenti necessari, ai sensi dell'art. 7 dell'accordo tra le Regioni Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, allegato alla Legge Regionale del Piemonte n. 13 del 6 ottobre 2014;
- sentito il parere consultivo del Direttore Amministrativo Dott. Bruno Osella per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 9 comma 4 dell'accordo tra le Regioni, allegato alla Legge Regionale del Piemonte n. 13 del 6 ottobre 2014;

DELIBERA

di approvare integralmente la proposta appresso riportata e di disporre l'esecuzione e la pubblicazione all'albo dell'Istituto per 10 giorni consecutivi (allegato 1 composto da nr. 48 pagine)

IL DIRETTORE GENERALE F.F.
(Dott.ssa Maria Caramelli)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Bruno Osella)

Presente Favorevole _____

Il presente atto è immediatamente eseguibile - Pubblicato all'Albo dell'Istituto il 29/06/2015
Il Responsabile della S.S. Segreteria, servizi e affari generali e comunicazione
(Dott.ssa Cristina Cerutti)

Oggetto: aggiudicazione definitiva procedura aperta n. 2015/25 per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della struttura complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale ex biblioteca – Pal. "E" piani primo e secondo – sede di Torino, dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.

Importo totale di aggiudicazione euro 380.683,00 Iva 10% inclusa.

Su proposta della Struttura Complessa Tecnico-Logistica e Appalti

IL DIRETTORE GENERALE F.F.

- Constatato che è vacante l'ufficio del Direttore Generale dell'Istituto;
- Rilevato che il Presidente della Giunta Regionale del Piemonte, con nota prot. n. 8584\SB0100\1.45 dell'8 giugno 2012, ha segnalato a questo Ente che in caso di vacanza dell'ufficio, al Direttore generale subentra, ai sensi dell'art. 12, comma 5, della legge regionale del Piemonte 24 gennaio 1995, n. 10, il più anziano per età tra il Direttore Sanitario e il Direttore Amministrativo;
- Accertata conseguentemente la propria competenza a svolgere le funzioni di Direttore Generale facente funzione;
- Visti
- il D.Lgs. 28 giugno 2012, n. 106 *"Riordinamento degli enti vigilati dal Ministero della salute, a norma dell'articolo 2 della legge 4 novembre 2010, n. 183"*;
- la Legge della Regione Piemonte 6 ottobre 2014, n. 13 *"Nuove modalità gestionali, organizzative e di funzionamento dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, della Liguria e della Valle d'Aosta. Abrogazione della legge regionale 25 luglio 2005, n. 11"* e l'allegato accordo tra le Regioni;
- il Regolamento per l'ordinamento interno dei servizi e la relativa dotazione organica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, della Liguria e della Valle d'Aosta, approvato con deliberazione del consiglio di Amministrazione n. 4 del 12 giugno 2008;
- la delibera del Direttore Generale n. 466 del 6 agosto 2014, avente ad oggetto: *"Dott. Massimo Vicario - proroga incarico dirigenziale di Responsabile della struttura complessa "Tecnico Logistica ed Appalti"*;
- il D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 *"Codice dei contratti pubblici"*;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *"Regolamento di esecuzione del Codice dei contratti pubblici"*;
- il D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 ed, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- l'art. 26 legge 23 dicembre 1999, n. 488 e i successivi provvedimenti sul contenimento della spesa pubblica;

- Richiamata la delibera del Direttore Generale n. 79 del 13 febbraio 2015, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata indetta procedura aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto, con aggiudicazione mediante ribasso sull'importo a corpo posto a base di gara (ex art. 82 lett. b) D.Lgs. n. 163/2006;
- Considerato che dello svolgimento della procedura è stato dato avviso mediante pubblicazione sul profilo di committente e sull'Albo *on line* dell'Istituto, nonché nell'Albo pretorio del Comune di Torino, ai sensi dell'art. 122, comma 5, D.Lgs. n. 163/2006, e sul quotidiano "*Gazzetta Aste e Appalti Pubblici*";
- Dato atto altresì che sono stati pubblicati sul profilo di committente dell'Istituto i seguenti documenti:
 - Chiarimenti n. 1 in data 23 febbraio 2015
 - Chiarimenti n. 2 in data 24 febbraio 2015
 - Chiarimenti n. 3 in data 27 febbraio 2015
 - Chiarimenti n. 4 in data 4 marzo 2015
 - Chiarimenti n. 5 in data 9 marzo 2015
 - Chiarimenti n. 6 in data 12 marzo 2015
 - Chiarimenti n. 7 in data 16 marzo 2015
 - Chiarimenti n. 8 in data 20 marzo 2015
 - Chiarimenti n. 9 in data 24 marzo 2015
 - Chiarimenti n. 10 in data 26 marzo 2015
 - Rettifica n. 1 in data 1 aprile 2015;
- Considerato che le offerte dovevano pervenire (a pena di esclusione) entro le ore 12:00 del giorno 8 aprile 2015 presso l'Ufficio Protocollo dell'Istituto – Via Bologna, 148 – 10154 Torino, restando inteso che il recapito dei plichi rimaneva ad esclusivo rischio dei concorrenti, ove, per qualsiasi motivo, gli stessi non fossero pervenuti a destinazione in tempo utile;
- Preso atto che, secondo quanto precisato nei documenti di gara e rettificato con il documento "Rettifica n. 1 del 1° aprile 2015", la prima seduta pubblica di gara, dedicata alla verifica della documentazione richiesta, è stata fissata per le ore 9:30 del giorno 20 aprile 2015 presso la Sala Conferenze dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, in Via Bologna, 148, palazzina C - piano primo – Torino;
- Preso atto che entro il termine perentorio stabilito sono pervenuti n. 106 plichi da parte delle ditte elencate nel verbale n. 1 del 20 e 21 aprile 2015 (allegato "A", n. 13 pagine);
- Dato atto che è pervenuto fuori termine, e precisamente alle ore 12:09 dell'8 aprile 2015, il plico del raggruppamento CO.GE.BA. S.r.l./Quality Time S.n.c./DS Termoidraulica S.r.l. – Via Remotti, 76/A – 15122 Alessandria, escluso dalla procedura ai sensi dell'art. 14.1 del Disciplinare di gara n. 2015/25;
- Visto dunque il verbale n. 1 sopra richiamato, di apertura plichi ed esame della documentazione

amministrativa, dal quale risulta l'esclusione dei seguenti concorrenti:

- - Plen Costruzioni S.r.l.
- P.C.S. Prog. Costruz. e Sicurezza S.r.l.
- Preso atto dal medesimo verbale che sono stati ammessi con riserva, fatta salva la verifica tecnica da parte del RUP sull'adeguatezza delle risorse oggetto di avvalimento, i seguenti concorrenti:
 1. I.E.F. Leonardo S.a.s.;
 2. New Group Infrastrutture S.r.l.;
 3. S.P. Costruzioni S.r.l.;
 4. A.R. Costruzioni S.r.l.;
 5. Edilnec S.r.l.;
 6. Consorzio Fra Costruttori;
 7. G.M. Group;
 8. IBN S.r.l.;
 9. CLV Coop. Lavoratori Varese;
 10. F.lli Paonessa S.r.l..
- Richiamato il verbale n. 2 del 28 aprile 2015 di presa d'atto del giudizio tecnico espresso dal RUP, Geom. Davide Boscia, in merito all'adeguatezza delle risorse messe concretamente a disposizione nei contratti di avvalimento (allegato "B", n. 4 pagine), da cui risulta l'esclusione dei seguenti concorrenti:
 1. New Group Infrastrutture S.r.l.;
 2. S.P. Costruzioni S.r.l.;
 3. A.R. Costruzioni S.r.l.;
 4. Edilnec S.r.l.;
 5. G.M. Group;
 6. IBN S.r.l.;
 7. F.lli Paonessa S.r.l..
- Provveduto quindi da parte dell'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori a comunicare le esclusioni di cui sopra a mezzo Pec in data 29 aprile 2015 (le note sono agli atti);
- Preso atto inoltre che sono stati ammessi con riserva, fatta salva la trasmissione dei documenti integrativi richiesti a pena di esclusione ai sensi dell'art. 38, co. 2 bis, del D.Lgs. n. 163/2006, i concorrenti:
 1. Ital-Impianti S.r.l.;
 2. R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.;
 3. R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l..
- Visto il verbale del 4 maggio 2015 di verifica della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti sopra richiamati e del versamento delle sanzioni richieste (allegato "C", n. 2

pagine), dal quale risultano ammessi senza riserve alle successive fasi di gara tutti e tre i concorrenti;

- Preso atto poi dal medesimo verbale che non si è proceduto al sorteggio pubblico ex art. 48 del Codice per la verifica dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati, in quanto l'unico concorrente non in possesso dell'attestazione SOA (dichiara di qualificarsi ai sensi dell'art. 90 D.P.R. n. 207/2010) rientra nella categoria delle "micro piccole e medie imprese" e come tale, ai sensi dell'art. 13, III comma, della Legge n. 180/2011, non è soggetto a verifica;
- Provveduto a comunicare via PEC alle ditte partecipanti la data di apertura delle offerte economiche (note dell'8 maggio 2015, agli atti);
- Visto il verbale n. 3 del 14 maggio 2015 di apertura delle Buste offerta economica ed elaborazione della graduatoria provvisoria (allegato "D", n. 10 pag.);
- Preso atto, come da verbale n. 3 di cui sopra, che *"... in merito alla discordanza tra il prezzo globale offerto e il corrispondente ribasso percentuale si ritiene di considerare quanto indicato all'art. 17.1 del Disciplinare di gara predisposto sulla base del Bando tipo ANAC n. 2 del 2 settembre 2014, ... Si prende quindi in considerazione il prezzo globale offerto dai concorrenti sopra indicati e si procede a calcolare il conseguente ribasso percentuale che ne deriva, rettificandolo rispetto a quello indicato in offerta con lo stesso numero di cifre decimali."*
- Considerato che il seggio di gara si è riservato in ogni caso la successiva verifica delle valutazioni e dei conteggi effettuati e gli ulteriori necessari approfondimenti;
- Ritenuto, a seguito degli ulteriori approfondimenti alla luce di quanto previsto nel D.P.R. n. 207/2010 (Regolamento di attuazione del Codice degli Appalti) e della giurisprudenza prevalente in materia, che la soluzione adottata in prima istanza si pone in contrasto con il principio di prevalenza del ribasso percentuale;
- Ritenuto quindi di procedere al ricalcolo della soglia di anomalia e alla conseguente rideterminazione della graduatoria provvisoria sulla base dei ribassi percentuali indicati nelle offerte presentate dai concorrenti, senza effettuare alcuna rettifica alle stesse;
- Provveduto a comunicare via PEC alle ditte partecipanti la data prevista per la rideterminazione della graduatoria provvisoria (note del 20 maggio 2015, agli atti);
- Visto il verbale n. 4 del 22 maggio 2015 di rideterminazione della soglia di anomalia ed elaborazione della nuova graduatoria provvisoria (allegato "E", n. 9 pagine);
- Preso atto delle seguenti comunicazioni, agli atti:
 - Avv. Giuseppe Terzo per conto dell'impresa Edilnec S.r.l. – memoria difensiva (prot. 7253 dell'11 maggio 2015) – nostro riscontro con nota prot. 7410 del 13 maggio 2015;
 - R.T.I. Costruzioni Altomonte/Cusinato Impianti – contestazione mancata indicazione nell'offerta degli oneri della sicurezza interna aziendale da parte degli altri concorrenti (prot. 7569 del 15 maggio 2015) - nostro riscontro con nota prot. 8176 del 25 maggio 2015;

- Avv. Giuseppe Terzo – informativa in ordine all'intento di proporre ricorso ex art. 243 bis, D.Lgs. 163/2006 (prot. 7991 del 21 maggio 2015) - nostro riscontro prot. 8489 del 1° giugno 2015;
- Considerato che l'Amministrazione ha provveduto a richiedere all'Impresa Multi Manutenzione S.r.l., prima in graduatoria, le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta economica, ai sensi dell'art. 86, comma 3, del D.lgs. 163/2006, al fine di verificare il rispetto della normativa sul costo del personale, come precisato nei chiarimenti pubblicati sul profilo di Committente in data 23 febbraio 2015 (nota prot. 8715 del 5 giugno 2015, agli atti);
- Visto il verbale di verifica congruità offerta del 23 giugno 2015, dal quale risulta congrua l'offerta dell'impresa Multi Manutenzione S.r.l. (allegato "F", n. 3 pagine);
- Ritenuto quindi di aggiudicare i lavori in oggetto al concorrente risultato migliore offerente a seguito esclusione automatica delle offerte anomale, come indicato nei verbali di gara allegati;
- Dato atto che la Ditta in questione si è riservata la facoltà di avvalersi del subappalto delle seguenti opere:
 - categoria OG1 (opere edili) - 30%
 - categoria OS 30 (impianti elettrici) – 30%
 - categoria OS 28 (imp. di climatizzazione) – 100%
 - impianti tecnologici – 30%
- Rilevato che i costi della sicurezza riferiti ai lavori in oggetto sono rilevabili dal Piano di Sicurezza e coordinamento allegato al progetto ed ammontano ad € 14.222,32, non soggetti a ribasso d'asta;
- Dato atto che il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dell'aggiudicatario è attestato dalla certificazione SOA n. 18500AL/35/00 del 27 gennaio 2015 (Bentley) per le seguenti categorie:
 - OG1 classifica VI
 - OG11 classifica V
 - OS28 classifica V
 - OS30 classifica III
- Accertato che l'aggiudicatario ha presentato l'autocertificazione inerente il possesso dei requisiti di ordine generale ex art. 38 D.Lgs. n. 163/2006 nonché accettato le condizioni contrattuali contenute o richiamate nel Disciplinare di gara n. 2015/25 (approvato e parte integrante della delibera di indizione precedentemente richiamata);

Tutto ciò premesso,

- Preso atto del procedimento istruttorio svolto dall'U.O. Gare, Contratti ed Albo fornitori;
- Preso atto della proposta del Responsabile del procedimento, dell'istruttoria compiuta e dei contenuti sostanziali, formali e di legittimità del presente provvedimento;

- Visti i verbali di gara allegati al presente atto sotto le lettere A, B, C, D, E, F a costituirne parte integrante e sostanziale;
- Vista l'attestazione di regolarità contabile del Responsabile della struttura proponente;

DELIBERA

Per quanto esposto in premessa,

1. Di approvare tutti i verbali e tutti gli atti della procedura aperta n. 2015/25 e di affidare, a far data dalla stipula del contratto, i lavori di ristrutturazione della struttura complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale ex biblioteca – Pal. "E" piani primo e secondo – sede di Torino, all'Impresa Multi Manutenzione S.r.l. con Sede in Cusano Milanino (MI), Via Merli n. 10, risultata migliore offerente con il ribasso del 28,634% sull'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 331.852,46 oltre oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 14.222,32 ed Iva 10%;
2. Di provvedere alla comunicazione dell'aggiudicazione definitiva ai soggetti e nelle forme di cui all'art. 79 D.Lgs. n. 163/2006;
3. Di dare atto che il presente provvedimento diverrà efficace, ai sensi dell'art. 11, comma 8, D.Lgs. n. 163/2006 all'esito dei controlli relativi al possesso dei requisiti di cui all'art. 38;
4. Di procedere alla stipula del contratto decorso il termine dilatorio di cui all'art. 11, comma 10, D.Lgs. n. 163/2006;
5. Di dare adeguata informazione dell'esito della procedura mediante pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione ai sensi delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 163/2006;
6. Di autorizzare lo svincolo delle cauzioni provvisorie presentate in sede di partecipazione alla procedura in oggetto dando atto che per l'aggiudicatario lo svincolo è subordinato alla sottoscrizione del contratto;
7. Di dare atto che direttore dell'esecuzione dei lavori è l'Ing. Silvio D'Antuono, già progettista dei medesimi;
8. Di dare atto che l'aggiudicatario è stato preventivamente informato sui costi della sicurezza riferiti ai lavori in oggetto, rilevabili dal Piano di Sicurezza e coordinamento allegato al progetto;
9. Di dare atto che il Piano di Sicurezza unitamente alla quantificazione del costo della sicurezza è stato reso disponibile alle ditte al fine della formulazione delle offerte;
10. Di disporre che la liquidazione verrà effettuata secondo quanto previsto all'art. 25 dello "schema di contratto" allegato ai documenti di progetto;
11. Di dare atto che la cauzione definitiva si riterrà svincolata a seguito attestazione di regolare esecuzione del contratto da parte del RUP/Direttore dell'esecuzione;
12. Di dare atto che l'importo di cui al presente provvedimento, per complessivi € 380.683,00 Iva 10% inclusa, trova idonea copertura nel conto aziendale 1120201 del budget degli investimenti assegnato aut. n. 8/2015.

Ragione sociale Cod. fornitore	Conto	Costo	Budget Anno/num.	Sub	Disponibilità residua
Multi Manutenzione S.r.l. (cod. 87907)	1120201	€ 380.683,00	2015/8	10	€ 325.534,85

Allegati:

- A. Verbale n. 1 del 20 e 21 aprile 2015 di apertura plichi ed esame documentazione amministrativa, n. 13 pag.;
- B. Verbale n. 2 del 28 aprile 2015 di presa d'atto del giudizio tecnico del RUP sui contratti di avvalimento, n. 4 pag.;
- C. Verbale del 4 maggio 2015 di verifica della documentazione integrativa , n. 2 pag.;
- D. Verbale n. 3 del 14 maggio 2015 di apertura *Buste offerta economica* ed elaborazione della graduatoria provvisoria, n. 10 pag.;
- E. Verbale n. 4 del 22 maggio 2015 di rideterminazione della graduatoria ed elaborazione della nuova graduatoria provvisoria, n. 9 pagine;
- F. Verbale del 23 giugno 2015 di verifica congruità dell'offerta, n. 3 pagine.

Sigla Estensore _____	Si attesta la regolarità del procedimento svolto e la correttezza, per i profili di propria competenza, del presente atto deliberativo nonché la regolarità contabile dello stesso IL RESPONSABILE PROPONENTE (.....)	Si prende visione delle disposizioni contabili contenute nel presente atto deliberativo. IL RESPONSABILE DELLA S.C. ECONOMICO FINANZIARIA (.....)
---	--	--

VERBALE APERTURA PLICHI
PROCEDURA APERTA N. 2015/25

VERBALE N. 1

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della Struttura Complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale ex biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d’Aosta.

Numero procedura: n. 2015/25

Data pubblicazione disciplinare: 18 febbraio 2015

Data scadenza presentazione offerte: 8 aprile 2015

L’anno duemilaquindici addì 20 del mese di aprile alle ore nove e minuti quaranta presso la Sala Conferenze (palazzina C – piano primo) dell’Istituto, in Torino, Via Bologna n. 148, si è riunito il Seggio di gara per l’apertura dei plichi relativi alla gara in oggetto, nelle seguenti persone:

Dott. Massimo VICARIO	Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;
Dott. Marco VALERIO	Collaboratore Amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;
Sig.ra Fiorenza BURZIO	Collaboratore amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario;

I singoli componenti il seggio di gara dichiarano l’insussistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all’art. 35-*bis* del D.Lgs. n. 165/2001.

PREMESSO

- Che l’Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d’Aosta, con delibera del Direttore Generale n. 79 del 13 febbraio 2015, esecutiva ai sensi di legge, ha indetto procedura aperta n. 2015/25 per l’affidamento dei lavori sopra emarginati da aggiudicarsi a corpo con il criterio del prezzo più basso sull’importo a base di gara soggetto a ribasso (IVA ed oneri per la sicurezza esclusi), ai sensi dell’art. 82 D.Lgs. n. 163/2006, come indicato all’art. 1 del Disciplinare di gara e di fornitura n. 2015/25;
- Che dello svolgimento della procedura è stato dato avviso mediante pubblicazione del bando di gara:
 - all’Albo Pretorio on line del Comune di Torino in data 18 febbraio 2015;
 - sul sito internet dell’Istituto www.izsto.it;
 - sul quotidiano “Gazzetta Aste e Appalti Pubblici” del 19 febbraio 2015;



- Che si è provveduto a pubblicare sul sito internet dell'Istituto www.izsto.it i seguenti documenti:
 - Chiarimenti n. 1 del 23 febbraio 2015;
 - Chiarimenti n. 2 del 24 febbraio 2015;
 - Chiarimenti n. 3 del 27 febbraio 2015;
 - Chiarimenti n. 4 del 4 marzo 2015;
 - Chiarimenti n. 5 del 9 marzo 2015;
 - Chiarimenti n. 6 del 12 marzo 2015;
 - Chiarimenti n. 7 del 16 marzo 2015;
 - Chiarimenti n. 8 del 20 marzo 2015;
 - Chiarimenti n. 9 del 24 marzo 2015;
 - Chiarimenti n. 10 del 26 marzo 2015;
 - Rettifica n. 1 del 1° aprile 2015;
- Che la rettifica n. 1, relativa alla modifica della data e del luogo previsti per l'apertura delle offerte, è stata altresì pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Torino in data 1° aprile 2015, come da richiesta prot. 5269 agli atti;
- Che, secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara e di fornitura n. 2015/25, le offerte dovevano pervenire, pena l'esclusione, entro le ore 12:00 del giorno 8 aprile 2015 presso l'Ufficio Protocollo dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale – in Via Bologna n. 148, 10154 Torino – restando inteso che il recapito dei plichi rimaneva ad esclusivo rischio dei concorrenti, ove, per qualsiasi motivo, i plichi stessi non fossero pervenuti a destinazione in tempo utile;
- Che, secondo quanto precisato nei predetti documenti di gara e rettificato con il documento “Rettifica n. 1 del 1° aprile 2015”, la prima seduta pubblica di gara, dedicata alla verifica della documentazione richiesta, è stata fissata per le ore 9:30 del giorno 20 aprile 2015 presso la Sala Conferenze dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, in Via Bologna, 148, palazzina C - piano primo – Torino;

TUTTO CIO' PREMESSO

e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, il seggio di gara, come sopra costituito, procede con le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara, consistenti nella verifica delle dichiarazioni e dei documenti richiesti per l'ammissione.

Risultano presenti, in qualità di delegati:

- il Sig. Antonino Di Santo in rappresentanza dell'impresa Quintino Costruzioni S.p.A.;
- il Sig. Gennaro Pisani in rappresentanza dell'impresa Sitalfa S.p.A.;
- la Sig.ra Manuela Garosi della Società di servizi GOING (dalle ore 10:15 alle ore 11:50);

Il Presidente determina di procedere secondo l'ordine di arrivo dei plichi.

Il Presidente, prima di procedere alla materiale apertura dei plichi pervenuti, provvede a controllarne l'integrità e la chiusura in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a

verificare la materiale presenza sui plichi delle diciture previste dai medesimi documenti di gara e la tempestività del loro arrivo.

In esito ai riscontri predetti il seggio di gara, accertato che tutti i plichi pervenuti risultano integri e muniti della chiusura e della dicitura prescritta dal Disciplinare di gara n. 2015/25, prende atto che risultano tempestivamente pervenuti presso l'Ufficio Protocollo dell'Istituto, entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 8 aprile 2015, i plichi dei concorrenti di seguito elencati secondo l'ordine di arrivo:

1. Arcos Progetti & Lavori S.r.l. – Via G. Basile, 19 – 92100 Agrigento (27/03/2015 h 11.00);
2. R.T.I. BKMM di Beshay Atef/AU.RA. S.n.c. – Via Fleming, 13 – 10135 Torino (30/03/2015 h 15.30);
3. R.T.I. Tecno Edil S.r.l./Impretech S.r.l. – Via delle Industrie, 1/A – Zona ASI 92021 Aragona (AG) (31/03/2015 h 9.00);
4. R.T.I. CRIAL S.r.l./Baratta S.r.l. – Via Barne Solan, 24 – 11029 Verres (AO) (31/03/2015 h 11.00);
5. Studio OIKOS S.r.l. - Via Perugia, 48 – 10152 Torino (31/03/2015 h 11.45);
6. TCI Impianti S.r.l. – Via Novara, 262 – 28021 Borgomanero (NO) (01/04/2015 h 11.00);
7. Impresa Andrea Piazza S.r.l. – Via Melbourne, 12 – 00139 Roma (01/04/2015 h 11.00);
8. I.E.F. Leonardo S.a.s. – Via Monte Soglio, 14 – 10073 Ciriè (TO) (01/04/2015 h 11.00);
9. R.T.I. Edilmar S.r.l./C.S. Impianti – Via Galimberti, 75 – 10040 Piobesi To.se (TO) (02/04/2015 h 11.00);
10. I.T.A.S. S.r.l. – Via per Cameri, 20 - -28100 Novara (02/04/2015 h 11.00);
11. New Group Infrastrutture S.r.l. – Viale Torino, 9 – 10042 Nichelino (TO) (02/04/2015 h 11.00);
12. Sequino Costruzioni S.r.l. – Via Praga, 5/B – 43010 Fontevivo (PR) (02/04/2015 h 13.00);
13. Finteco Lavori S.r.l. – Via Pantano, 15 – 20122 Milano (03/04/2015 h 9.00);
14. Belli S.r.l. Imp. Tecnologici – Via E. Guidobaldi, snc – 01100 Viterbo (RM) (03/04/2015 h 9.00);
15. Crea.Mi S.r.l. – Via dell'Industria, 17 pa. A – 20867 Caponago (MB) (03/04/2015 h 9.00);
16. SP Costruzioni S.r.l. – Via Cadibona, 60 – 00139 Roma (03/04/2015 h 9.00);
17. CO.E.CA. Coop. Edile Canavesana – Str.Valasse, 4/1 – 10018 Pavone Canavese (TO) (03/04/2015 h 11.00);
18. M.G. Costruzioni Edili S.r.l. – Via Breda, 25/27 – 20010 Pregnana Milanese (MI) (03/04/2015 h 11.00);
19. Edilimpianti S.r.l. – Via Po, 134 – 20032 Cormano (MI) (03/04/2015 h 11.00);
20. SO.GE.CO. Costruzioni – Via Superiore Rosata, 1/A – 16165 Genova (03/04/2015 h 11.00);
21. Multi Manutenzione S.r.l. – Via Merli, 10 – 20095 Cusano Milanino (MI) (03/04/2015 h 11.00);



22. Chiaro Costruzioni S.r.l. – Via A. Astesani, 45 – 20161 Milano (03/04/2015 h 11.00);
23. R.T.I. G&G S.r.l./Cramarossa Stefano – Fraz. Capard, 16 – 11027 S. Vincent (AO) (03/04/2015 h 11.00);
24. PLEN Costruzioni S.r.l. – Via Farini, 11 – 40124 Bologna (03/04/2015 h 11.00);
25. R.T.I. Vecchiato S.r.l./IME Snc – Via G. Rossi, 2 – 31033 Castelfranco Veneto (TV) (03/04/2015 h 11.00);
26. Artedil di Campenni Rocco & C. S.r.l. – Via Catello, 46 – 24030 Villa d’Adda (BG) (03/04/2015 h 12.20);
27. Tielle Impianti S.r.l. – Via Negarville, 31/B – 10135 Torino (03/04/2015 h 14.50);
28. A.R. Costruzioni e Manut. Edili S.r.l. – C.so Sempione, 17 – 20025 Legnano (MI) (07/04/2015 h 9.00);
29. CO.GE.IM. S.r.l. – Via Vincenzo Tomassini, 38 A/B – 00168 Roma (07/04/2015 h 9.00);
30. R.T.I. Laser Serramenti S.n.c./Bozzo Impianti S.r.l. – Via Borzoli, 39/124 – 16153 Genova (07/04/2015 h 9.00);
31. Termosanitaria Piani S.r.l. – Via Vanoni, 90 A/B – 23100 Sondrio (07/04/2015 h 9.00);
32. Tecno Edil S.r.l. – Foro Buonaparte, 59 – 20121 Milano (07/04/2015 h 9.00);
33. Edilnec S.r.l. – Via Paolo Rivero, 160 – 81030 Aversa (CE) (07/04/2015 h 9.00);
34. CROCCO Emanuele S.r.l. – Via Bobbio, 14 – 16137 Genova (07/04/2015 h 9.00);
35. R.T.I. Impr. Costruzioni Rolla Geom. Pietro S.r.l./Livio Impianti S.r.l. – Via E. Fieramosca, 30 -20090 Monza (MB) (07/04/2015 h 9.00);
36. Elettrica System S.r.l. – Via A. Pacinotti, 35-37-39 – 20026 Pessano con Bornago (MI) (07/04/2015 h 9.00);
37. Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop. – Via Pansa, 55/I – 42124 Reggio Emilia (07/04/2015 h 9.30);
38. Quattroelle S.r.l. – Via Fabbrica da Fer, 4 – 10053 Bussoleno (TO) (07/04/2015 h 10.00);
39. De Vido S.r.l. – Via Lagrange, 10 – 10123 Torino (07/04/2015 h 10.30);
40. Marone S.r.l. – Via Monastero, 23 – 85015 Oppido Lucano (PZ) (07/04/2015 h 10.30);
41. GM Group S.r.l. – Via Guala Bicheri, 10/b – 13100 Vercelli (07/04/2015 h 10.30);
42. Graveglia Impianti S.r.l. – Via Garibaldi, 15 – 16040 Ne (GE) (07/04/2015 h 10.30);
43. Serim Impianti S.r.l. – Via Negarville, 31/B – 10135 Torino (07/04/2015 h 10.30);
44. R.T.I. Coema Edilità S.r.l./Imp. Electric S.r.l. – C.so Unione Sovietica, 560 – 10135 Torino (07/04/2015 h 10.30);
45. IBN S.r.l. – Via Lavoratori Col Du Mont, 54 – 11100 Aosta (07/04/2015 h 10.30);
46. DAL.MA. S.r.l. – Via S. Antonio, 21 – 90011 Bagheria (PA) (07/04/2015 h 10.30);
47. Ital-Impianti S.r.l. – Via Acquedotto Estense, ¾ - 54100 Massa (MS) (07/04/2015 h 10.30);
48. Coop. Architetti Costruttori – Via Madama Cristina, 83 – 10126 Torino (07/04/2015 h 10.30);
49. R.T.I. Avalis Costruzioni S.r.l./Daitec S.r.l. – Via Campo Sportivo, 10 – 12031 Bagnolo

- Piemonte (CN) (07/04/2015 h 11.00);
50. Tecno Engineering S.r.l. – Via Meucci, 136 – 10040 Leinì (TO) (07/04/2015 h 11.10);
 51. R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l. – Via Vigonovese, 15 – 35127 Padova (07/04/2015 h 11.50);
 52. P.C.S. Prog. Costruz. e Sicurezza S.r.l. – Via Tolmino, 41 – 10141 Torino (07/04/2015 h 13.30);
 53. R.T.I. Ediltermica Iorio S.r.l./C.E.T.P. – Corso Ferrucci, 77/9 – 10138 Torino (07/04/2015 h 14.05);
 54. CO-GESI S.r.l. – Via Bligny, 5 – 10122 Torino (07/04/2015 h 14.20);
 55. IMEG S.r.l. – Corso Traiano, 10/12 – 10135 Torino (07/04/2015 h 14.40);
 56. SAPI – Via Cavalier Brunetto, 116 – 10077 San Maurizio Canavese (TO) (07/04/2015 h 15.00);
 57. CEAM Consorzio – Str. Valenza, 4/H – 15033 Casale Monferrato (AL) (07/04/2015 h 15.20);
 58. Sitalfa S.p.A. – Via Lago, 11 – 10050 Bruzolo (TO) (07/04/2015 h 16.00);
 59. Schinetti S.r.l. – Str. Cebrosa, 36 – 10036 Settimo T.se (TO) (08/04/2015 h 8.30);
 60. Europlant S.r.l. – Via Filichito, 35 – 80040 Volla (NA) (08/04/2015 h 8.40);
 61. Costigliola Antonio S.r.l. – Via Mascagni, 27 – 20080 Casarile (MI) (08/04/2015 h 8.40);
 62. R.T.I. Terra Costruzioni S.r.l./Atlas Telecomunicazioni S.r.l. – Viale del Risorgimento, 9 – 10092 Beinasco (TO) (08/04/2015 h 8.40);
 63. I. TEC. S.r.l. – Via Marsara, 4 – 35010 Villa del Conte (PD) (08/04/2015 h 8.40);
 64. PPG Domogest S.r.l. – Via Rossini, 13 – 20851 Lissone (MB) (08/04/2015 h 8.40);
 65. R.T.I. Edil Luretta S.r.l./C.E. Costurz. Elettriche S.r.l. – Piazzetta di Porta Borghetto, 2 – 29121 Piacenza (08/04/2015 h 8.40);
 66. Edilge Costruzioni S.r.l. – Via Albisola, 33 – 16162 Genova (08/04/2015 h 8.40);
 67. MIDA Impianti S.r.l. – Via Nazario Sauro, 49 – 23100 Sondrio (08/04/2015 h 8.40);
 68. Teknika S.r.l. – Piazza Colombo, 4/15 – 16121 Genova (08/04/2015 h 8.40);
 69. R.T.I. Loris Costruzioni/Furii Marino – Via Salara, 40/B – 64030 Basciano (TE) (08/04/2015 h 8.40);
 70. Impresa Geom. Stefano Cresta S.r.l. – Via San Martino, 65b/9 – 16131 Genova (08/04/2015 h 8.40);
 71. R.T.I. Cesag S.r.l./Ricorda S.r.l. – Piazza Terralba, 5 – 16143 Genova (08/04/2015 h 8.40);
 72. CLV Coop. Lavoratori di Varese – Via Cairoli, 5 – 21100 Varese (08/04/2015 h 8.40);
 73. CO.GE.AS. S.r.l. – Strada Valgera, 51 – 14100 Asti (08/04/2015 h 8.40);
 74. Alvit S.r.l. – Str. Comunale da Bertolla all'Abbadia di Stura, 207 – 10156 Torino (08/04/2015 h 8.40);
 75. CO.E.S.A. S.r.l. – Via Bardonecchia, 70 – 10139 Torino (08/04/2015 h 8.40);
 76. Techne S.p.A. – Via Mazzini, 34 – 24021 Albino (BG) (08/04/2015 h 8.40);
 77. Zoppoli & Pulcher S.p.A. – Via Bogino, 25 – 10123 Torino (08/04/2015 h 9.00);

N



78. Magnetti S.r.l. – Via Stupinigi, 45 – 10048 Vinovo (TO) (08/04/2015 h 9.00);
79. Asphalt ccp S.p.A. – Strada di Settimo, 6 – 10154 Torino (08/04/2015 h 9.10);
80. R.T.I. R.P. Impianti di Ressia Piero/Elettroteam S.r.l. – Via A. Ponchielli, 40 – 10024 Moncalieri (TO) (08/04/2015 h 9.10);
81. Teagno S.r.l. – Via Giacomo Leopardi, 1 – 10095 Grugliasco (TO) (08/04/2015 h 9.25);
82. Balma Building S.r.l. – Viale dei Mareschi, 8/M – 10051 Avigliana (TO) (08/04/2015 h 9.25);
83. R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l. – Corso Trieste, 64 – 10024 Moncalieri (TO) (08/04/2015 h 9.25);
84. CO.GE.FA. S.p.A. – Via Pianezza, 17 – 10149 Torino (08/04/2015 h 9.30);
85. Gruppo F.lli Ribaudò S.r.l. – Via Botticelli, 80 – 10154 Torino (08/04/2015 h 9.30);
86. CO.GA.L. S.r.l. – Via Verolengo, 29/9 – 10149 Torino (08/04/2015 h 9.30);
87. R.T.I. Costruzioni Altomonte S.r.l./Cusinato Impianti S.r.l. – Via Savona, 94 – 20144 Milano (08/04/2015 h 9.35);
88. Samet S.r.l. – Via V. Colonna, 20/D – 10155 Torino (08/04/2015 h 9.50);
89. M.I.T. S.r.l. – Via Calatafimi, 25 – 10042 Nichelino (TO) (08/04/2015 h 9.52);
90. MerloLino Impianti S.r.l. – Via Feroggio, 49 – 10151 Torino (08/04/2015 h 9.55);
91. Gima S.a.s. – Via Lungo Dora Firenze, 57 – 10152 Torino (08/04/2015 h 10.15);
92. R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l. – Corso Brunelleschi, 91/D – 10141 Torino (08/04/2015 h 10.20);
93. R.T.I. C.S.G. Costruzioni S.r.l./Chiavazza S.r.l. – Via Casale, 30/E – 10034 Castelrosso di Chivasso (TO) (08/04/2015 h 10.25);
94. Sogea S.r.l. – Corso Turati, 15/bis – 10128 Torino (08/04/2015 h 10.35);
95. Quintino Costruzioni S.p.A. – Via Tunisia, 3 – 10093 Collegno (TO) (08/04/2015 h 10.40);
96. R.T.I. Bonacina S.r.l./Sipie S.a.s. – Via Monte Oliveto, 8/10 – 23856 Fraz. Sala al Barro Galbiate (LC) (08/04/2015 h 10.40);
97. Italproim S.r.l. – Via S. Barzilai, 219 – 00173 Roma (08/04/2015 h 10.40);
98. S.E.C.A.P. S.p.A. – Via Asti, 25 – 10131 Torino (08/04/2015 h 10.50);
99. Imenco S.r.l. – Via Monte Cengio, 10 – 21043 Castiglione Olona (VA) (08/04/2015 h 10.50);
100. F.lli Paonessa S.r.l. – Via Arduino, 19 – 10015 Ivrea (TO) (08/04/2015 h 10.55);
101. Gruppo Tecnoimprese S.r.l. – Via Guicciardini, 3 – 10121 Torino (08/04/2015 h 10.55);
102. R.T.I. Peletto S.r.l./Barberis Impianti S.r.l. – Via Lame, 18 – 14010 Cisterna d’Asti (AT) (08/04/2015 h 11.15);
103. Lauria Impianti – Strada della Merla, 49 C/3 – 10036 Settimo To.se (TO) (08/04/2015 h 11.15);
104. Panero S.r.l. – Via Leini, 105 – 10036 Settimo T.se (TO) (08/04/2015 h 11.30);
105. Edilgamma S.r.l. – Via degli Occhini, 47 – 10022 Carmagnola (TO) (08/04/2015 h 11.35);
106. Ciet S.r.l. – Viale Kennedy, 6 – 10070 Robassomero (TO) (08/04/2015 h 11.50);

Si da atto che è pervenuto fuori termine, alle ore 12:09 dell'8 aprile 2015, il plico del raggruppamento CO.GE.BA. S.r.l./Quality Time S.n.c./DS Termoidraulica S.r.l. – Via Remotti, 76/A – 15122 Alessandria. Ai sensi dell'art. 14.1 del Disciplinare di gara n. 2015/25, il concorrente di cui sopra viene escluso dalla procedura.

Il Presidente provvede di seguito all'apertura, secondo l'ordine di arrivo, dei plichi ammessi.

Per ciascun plico aperto verifica la presenza, all'interno, delle buste chiuse secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara n. 2015/25 e recanti, rispettivamente, le diciture "A – Documentazione amministrativa" e "B – Offerta economica".

Il seggio di gara procede poi a verificare, all'interno di ciascun plico "A – Documentazione amministrativa", la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa richiesta per l'ammissione alla gara.

Alle ore 12:20 si sospende la seduta per la pausa pranzo fino alle ore 13:00. E' comunque garantita la presenza di un componente il seggio di gara all'interno della sala per la custodia dei documenti.

Alle ore 18:00, verificati i documenti dei primi 48 concorrenti, ai fini dell'ammissione alle successive fasi di gara, risulta quanto segue.

Le imprese di seguito elencate partecipano alla gara utilizzando l'istituto dell'avvalimento:

- I.E.F. Leonardo S.a.s.
- New Group Infrastrutture S.r.l.
- S.P. Costruzioni S.r.l.
- A.R. Costruzioni S.r.l.
- Edilnec S.r.l.
- Consorzio Fra Costruttori
- G.M. Group
- IBN S.r.l.

Per tali imprese il seggio di gara si riserva di acquisire un giudizio tecnico sull'adeguata sussistenza delle risorse messe a disposizione in relazione alla categoria di lavori oggetto di avvalimento, ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 88 DPR 207/2010.

- **Plen Costruzioni S.r.l.**

Dall'esame dei documenti presentati risulta carente la qualificazione dell'Impresa: il concorrente è in possesso dell'attestazione SOA per la categoria OG1 classifica 2 e dichiara il subappalto totale della categoria OS28 ed il subappalto del 30% della categoria OS30, manca però la qualificazione nella categoria scorporabile OS30 per la misura minima del 70%, come richiesto a pena di esclusione all'art. 13.1.3 del Disciplinare di gara n. 2015/25. Per quanto sopra il concorrente viene quindi escluso dalla procedura di gara.

- **Ital-Impianti S.r.l.**

Risulta mancante la *PASSOE* dell'impresa. Si procederà a richiedere integrazione ai sensi dell'art. 46 D.Lgs. 163/2006.

Tutti gli altri concorrenti, compresi tra il n. 1 e il n. 48 dell'elenco di cui sopra, esaminati fino ad ora, hanno presentato la documentazione conformemente a quanto richiesto all'art. 16 del Disciplinare di gara n. 2015/25.

Il seggio di gara sigla le "*Buste offerta economica*" dei concorrenti di cui si sono aperti i plichi, che vengono poi inserite a loro volta in una busta controfirmata e sigillata a garanzia della non sostituzione e integrità, che sarà custodita in armadio blindato presso la S.C. Tecnico, Logistica e Appalti.

La documentazione amministrativa verificata ed i restanti plichi delle offerte da aprire saranno invece custoditi in armadio chiuso a chiave presso l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori.

Le operazioni di gara procedono senza soluzione di continuità e si concludono, per la prima giornata della prima seduta pubblica di gara, alle ore 18:00 del 20 aprile 2015.

La seduta è rinviata al giorno successivo, 21 aprile 2015, alle ore 9:30 nella medesima sala conferenze, per la disamina dei restanti concorrenti.

Il giorno 21 aprile 2015 alle ore 9:35, si riunisce nuovamente il seggio di gara per la prosecuzione della prima seduta pubblica della gara in oggetto.

Risultano presenti:

- il Sig. Gennaro Pisani in rappresentanza dell'impresa Sitalfa S.p.A. (dalle ore 9:30 alle 11:15).
- il Sig. Antonino Di Santo in rappresentanza dell'impresa Quintino Costruzioni S.p.A. (dalle ore 13:30 alle 17:00);

Il Presidente procede quindi all'apertura dei restanti plichi pervenuti, a partire dal concorrente n. 49 dell'elenco (vedi pag. 5 del presente verbale)

Per ciascun plico aperto verifica la presenza, all'interno, delle buste chiuse secondo le prescrizioni del Disciplinare di gara n. 2015/25 e recanti, rispettivamente, le diciture "*A – Documentazione amministrativa*" e "*B – Offerta economica*".

Il seggio di gara procede poi a verificare, all'interno di ciascun plico "*A – Documentazione amministrativa*", la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa richiesta per l'ammissione alla gara.

Alle ore 12.30 si sospende la seduta per la pausa pranzo fino alle ore 13.00. E' comunque garantita la presenza di un componente il seggio di gara all'interno della sala per la custodia dei documenti.

Alle ore 17.05, verificati i documenti di tutti i concorrenti, ai fini dell'ammissione alle successive fasi di gara, risulta quanto segue.

Le imprese di seguito elencate partecipano alla gara utilizzando l'istituto dell'avvalimento:

- *CLV Coop. Lavoratori Varese*
- *F.Ili Paonessa S.r.l.*

Per tali imprese il seggio di gara si riserva di acquisire un giudizio tecnico sull'adeguata sussistenza delle risorse messe a disposizione in relazione alla categoria di lavori oggetto di



avvalimento, ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 88 DPR 207/2010.

- P.C.S. Prog. Costruz. e Sicurezza S.r.l.

Dall'esame dei documenti presentati risulta carente la qualificazione dell'Impresa: il concorrente è in possesso dell'attestazione SOA per la categoria OG1 classifica 3-bis e dichiara il subappalto totale della categoria OS28 ed il subappalto del 30% della categoria OS30, manca però la qualificazione nella categoria scorporabile OS30 per la misura minima del 70%, come richiesto a pena di esclusione all'art. 13.1.3 del Disciplinare di gara n. 2015/25. Per quanto sopra il concorrente viene quindi escluso dalla procedura di gara.

- R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.

Dall'esame dei documenti presentati risulta irregolare la polizza fideiussoria in quanto manca, alla voce "Contraente", l'intestazione dell'impresa mandante Tecnimp Srl.

Si provvederà quindi a richiedere integrazione ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006. La carenza di cui sopra costituisce irregolarità essenziale ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46, comma 1-ter del D.Lgs. 163/2006, di conseguenza, entro dieci giorni dalla richiesta, il concorrente dovrà trasmettere, a pena di esclusione, il documento integrato come sopra e la sanzione pecuniaria, corrispondente a € 479,00 (quattrocentosettantanove), come previsto all'art. 7.7 del Disciplinare di gara n. 2015/25.

- R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.

Dall'esame dei documenti presentati risulta mancante la dichiarazione di cui al punto 2, lettera d), del modello per autocertificazione (allegato 2 al Disciplinare), relativamente al divieto di intestazione fiduciaria (art. 38, co. 1, lett. d) del Codice) da parte dell'impresa mandante Santoli S.r.l.. Si provvederà quindi a richiedere integrazione ai sensi dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2006. La carenza di cui sopra costituisce irregolarità essenziale ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 38, comma 2-bis e 46, comma 1-ter del D.Lgs. 163/2006, di conseguenza, entro dieci giorni dalla richiesta, il concorrente dovrà trasmettere, a pena di esclusione, la dichiarazione di cui sopra e la sanzione pecuniaria, corrispondente a € 479,00 (quattrocentosettantanove), come previsto all'art. 7.7 del Disciplinare di gara n. 2015/25.

Per quanto sopra vengono quindi ammessi alle successive fasi della gara i seguenti concorrenti:

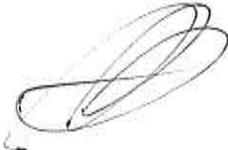
1. Arcos Progetti & Lavori S.r.l. – Via G. Basile, 19 – 92100 Agrigento;
2. R.T.I. BKMM di Beshay Atef/AU.RA. S.n.c. – Via Fleming, 13 – 10135 Torino;
3. R.T.I. Tecno Edil S.r.l./Impretech S.r.l. – Via delle Industrie, 1/A – Zona ASI 92021 Aragona (AG);
4. R.T.I. CRIAL S.r.l./Baratta S.r.l. – Via Barme Solan, 24 – 11029 Verres (AO);
5. Studio OIKOS S.r.l. – Via Perugia, 48 – 10152 Torino;
6. TCI Impianti S.r.l. – Via Novara, 262 – 28021 Borgomanero (NO);
7. Impresa Andrea Piazza S.r.l. – Via Melbourne, 12 – 00139 Roma;
8. R.T.I. Edilmar S.r.l./C.S. Impianti – Via Galimberti, 75 – 10040 Piobesi To.se (TO);



9. I.T.A.S. S.r.l. – Via per Cameri, 20 - -28100 Novara;
10. Sequino Costruzioni S.r.l. – Via Praga, 5/B – 43010 Fontevivo (PR);
11. Finteco Lavori S.r.l. – Via Pantano, 15 – 20122 Milano;
12. Belli S.r.l. Imp. Tecnologici – Via E. Guidobaldi, snc – 01100 Viterbo (RM);
13. Crea.Mi S.r.l. – Via dell'Industria, 17 pa. A – 20867 Caponago (MB);
14. CO.E.CA. Coop. Edile Canavesana – Str.Valasse, 4/1 – 10018 Pavone Canavese (TO);
15. M.G. Costruzioni Edili S.r.l. – Via Breda, 25/27 – 20010 Pregnana Milanese (MI);
16. Edilimpianti S.r.l. – Via Po, 134 – 20032 Cormano (MI);
17. SO.GE.CO. Costruzioni – Via Superiore Rosata, 1/A – 16165 Genova;
18. Multi Manutenzione S.r.l. – Via Merli, 10 – 20095 Cusano Milanino (MI);
19. Chiaro Costruzioni S.r.l. – Via A. Astesani, 45 – 20161 Milano;
20. R.T.I. G&G S.r.l./Cramarossa Stefano – Fraz. Capard, 16 – 11027 S. Vincent (AO);
21. R.T.I. Vecchiato S.r.l./IME Snc – Via G. Rossi, 2 – 31033 Castelfranco Veneto (TV);
22. Artedil di Campenni Rocco & C. S.r.l. – Via Catello, 46 – 24030 Villa d'Adda (BG);
23. Tielle Impianti S.r.l. – Via Negarville, 31/B – 10135 Torino;
24. CO.GE.IM. S.r.l. – Via Vincenzo Tomassini, 38 A/B – 00168 Roma;
25. R.T.I. Laser Serramenti S.n.c./Bozzo Impianti S.r.l. – Via Borzoli, 39/124 – 16153 Genova;
26. Termosanitaria Piani S.r.l. – Via Vanoni, 90 A/B – 23100 Sondrio;
27. Tecno Edil S.r.l. – Foro Buonaparte, 59 – 20121 Milano;
28. CROCCO Emanuele S.r.l. – Via Bobbio, 14 – 16137 Genova;
29. R.T.I. Impr. Costruzioni Rolla Geom. Pietro S.r.l./Livio Impianti S.r.l. – Via E. Fieramosca, 30 -20090 Monza (MB);
30. Elettrica System S.r.l. – Via A. Pacinotti, 35-37-39 – 20026 Pessano con Bornago (MI);
31. Quattroelle S.r.l. – Via Fabbrica da Fer, 4 – 10053 Bussoleno (TO);
32. R.T.I. De Vido S.r.l./S.F. S.r.l. – Via Lagrange, 10 – 10123 Torino;
33. Marone S.r.l. – Via Monastero, 23 – 85015 Oppido Lucano (PZ);
34. Graveglia Impianti S.r.l. – Via Garibaldi, 15 – 16040 Ne (GE);
35. Serim Impianti S.r.l. – Via Negarville, 31/B – 10135 Torino;
36. R.T.I. Coema Edilità S.r.l./Imp. Electric S.r.l. – C.so Unione Sovietica, 560 – 10135 Torino;
37. DAL.MA. S.r.l. – Via S. Antonio, 21 – 90011 Bagheria (PA);
38. Coop. Architetti Costruttori – Via Madama Cristina, 83 – 10126 Torino;
39. R.T.I. Avalis Costruzioni S.r.l./Daitec S.r.l. – Via Campo Sportivo, 10 – 12031 Bagnolo Piemonte (CN);
40. Tecno Engineering S.r.l. – Via Meucci, 136 – 10040 Leini (TO);
41. R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l. – Via Vigonovese, 15 – 35127 Padova;
42. R.T.I. Ediltermica Iorio S.r.l./C.E.T.P. – Corso Ferrucci, 77/9 – 10138 Torino;
43. CO-GESI S.r.l. – Via Bligny, 5 – 10122 Torino;



44. IMEG S.r.l. – Corso Traiano, 10/12 – 10135 Torino;
45. SAPI – Via Cavalier Brunetto, 116 – 10077 San Maurizio Canavese (TO);
46. CEAM Consorzio – Str. Valenza, 4/H – 15033 Casale Monferrato (AL);
47. Sitalfa S.p.A. – Via Lago, 11 – 10050 Bruzolo (TO);
48. Schinetti S.r.l. – Str. Cebrosa, 36 – 10036 Settimo T.se (TO);
49. Europlant S.r.l. – Via Filichito, 35 – 80040 Volla (NA);
50. Costigliola Antonio S.r.l. – Via Mascagni, 27 – 20080 Casarile (MI);
51. R.T.I. Terra Costruzioni S.r.l./Atlas Telecomunicazioni S.r.l. – Viale del Risorgimento, 9 – 10092 Beinasco (TO);
52. I. TEC. S.r.l. – Via Marsara, 4 – 35010 Villa del Conte (PD);
53. PPG Domogest S.r.l. – Via Rossini, 13 – 20851 Lissone (MB);
54. R.T.I. Edil Loretta S.r.l./C.E. Costurz. Elettriche S.r.l. – Piazzetta di Porta Borghetto, 2 – 29121 Piacenza;
55. Edilge Costruzioni S.r.l. – Via Albisola, 33 – 16162 Genova;
56. MIDA Impianti S.r.l. – Via Nazario Sauro, 49 – 23100 Sondrio;
57. Teknika S.r.l. – Piazza Colombo, 4/15 – 16121 Genova;
58. R.T.I. Loris Costruzioni/Furii Marino – Via Salara, 40/B – 64030 Basciano (TE);
59. Impresa Geom. Stefano Cresta S.r.l. – Via San Martino, 65b/9 – 16131 Genova;
60. R.T.I. Cesag S.r.l./Ricorda S.r.l. – Piazza Terralba, 5 – 16143 Genova;
61. CO.GE.AS. S.r.l. – Strada Valgera, 51 – 14100 Asti;
62. Alvit S.r.l. – Str. Comunale da Bertolla all’Abbadia di Stura, 207 – 10156 Torino;
63. CO.E.S.A. S.r.l. – Via Bardonecchia, 70 – 10139 Torino;
64. Techne S.p.A. – Via Mazzini, 34 – 24021 Albino (BG);
65. Zoppoli & Pulcher S.p.A. – Via Bogino, 25 – 10123 Torino;
66. Magnetti S.r.l. – Via Stupinigi, 45 – 10048 Vinovo (TO);
67. Asphalt ccp S.p.A. – Strada di Settimo, 6 – 10154 Torino;
68. R.T.I. R.P. Impianti di Ressia Piero/Elettroteam S.r.l. – Via A. Ponchielli, 40 – 10024 Moncalieri (TO);
69. Teagno S.r.l. – Via Giacomo Lepoardi, 1 – 10095 Grugliasco (TO);
70. Balma Building S.r.l. – Viale dei Mareschi, 8/M – 10051 Avigliana (TO);
71. CO.GE.FA. S.p.A. – Via Pianezza, 17 – 10149 Torino;
72. Gruppo F.lli Ribaldo S.r.l. – Via Botticelli, 80 – 10154 Torino;
73. CO.GA.L. S.r.l. – Via Verolengo, 29/9 – 10149 Torino;
74. R.T.I. Costruzioni Altomonte S.r.l./Cusinato Impianti S.r.l. – Via Savona, 94 – 20144 Milano;
75. Samet S.r.l. – Via V. Colonna, 20/D – 10155 Torino;
76. M.I.T. S.r.l. – Via Calatafimi, 25 – 10042 Nichelino (TO);
77. MerloLino Impianti S.r.l. – Via Feroggio, 49 – 10151 Torino;



11 di 13

78. Gima S.a.s. – Via Lungo Dora Firenze, 57 – 10152 Torino;
79. R.T.I. C.S.G. Costruzioni S.r.l./Chiavazza S.r.l. – Via Casale, 30/E – 10034 Castelrosso di Chivasso (TO);
80. Sogea S.r.l. – Corso Turati, 15/bis – 10128 Torino;
81. Quintino Costruzioni S.p.A. – Via Tunisia, 3 – 10093 Collegno (TO);
82. R.T.I. Bonacina S.r.l./Sipie S.a.s. – Via Monte Oliveto, 8/10 – 23856 Fraz. Sala al Barro Galbiate (LC);
83. Italproim S.r.l. – Via S. Barzilai, 219 – 00173 Roma;
84. S.E.C.A.P. S.p.A. – Via Asti, 25 – 10131 Torino;
85. Imenco S.r.l. – Via Monte Cengio, 10 – 21043 Castiglione Olona (VA);
86. Gruppo Tecnoimprese S.r.l. – Via Guicciardini, 3 – 10121 Torino;
87. R.T.I. Peletto S.r.l./Barberis Impianti S.r.l. – Via Lame, 18 – 14010 Cisterna d’Asti (AT);
88. Lauria Impianti – Strada della Merla, 49 C/3 – 10036 Settimo To.se (TO);
89. Panero S.r.l. – Via Leini, 105 – 10036 Settimo T.se (TO);
90. Edilgamma S.r.l. – Via degli Occhini, 47 – 10022 Carmagnola (TO);
91. Ciet S.r.l. – Viale Kennedy, 6 – 10070 Robassomero (TO).

Vengono ammessi con riserva, fatta salva la trasmissione dei documenti integrativi richiesti a pena di esclusione, i concorrenti:

1. Ital-Impianti S.r.l.;
2. R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.;
3. R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l..

Vengono ammessi con riserva, fatta salva la verifica tecnica delle risorse oggetto di avvalimento, i seguenti concorrenti:

1. I.E.F. Leonardo S.a.s.;
2. New Group Infrastrutture S.r.l.;
3. S.P. Costruzioni S.r.l.;
4. A.R. Costruzioni S.r.l.;
5. Edilnec S.r.l.;
6. Consorzio Fra Costruttori;
7. G.M. Group;
8. IBN S.r.l.;
9. CLV Coop. Lavoratori Varese;
10. F.Ili Paonessa S.r.l..

Risultano esclusi dalla procedura di gara i seguenti concorrenti:

1. Plen Costruzioni S.r.l.;
2. P.C.S. Prog. Costruz. e Sicurezza S.r.l..



Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature, a smaller signature, and a set of initials.

Si fa presente che risultano mancanti i bolli (€ 16,00) sull'istanza presentata dai seguenti concorrenti:

- Edil Costruzioni di Fragomeli Alberto (impr. esecutrice per il Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop.);
- S.I.E.C.I. S.r.l. (impr. esecutrice per il Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop.)
- Europlant S.r.l.;
- Rampin S.r.l. (capogruppo del RTI Rampin/Nober);
- Impretech S.r.l. (mandante del RTI Tecno Edil/Impretech);
- Panero S.r.l.;
- Tecnimp S.r.l..

Si procederà quindi ad inviare copia di tali istanze all'ufficio dell'Agenzia delle Entrate competente, per la relativa regolarizzazione, ai sensi dell'art. 19 D.P.R. n. 642/1972.

Il Presidente dà atto che non si procederà al sorteggio *ex art.* 48 D.Lgs. 163/2006 per la verifica dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati, in quanto l'unico concorrente non in possesso dell'attestazione SOA (dichiara di qualificarsi ai sensi dell'art. 90 D.P.R. n. 207/2010) rientra nella categoria delle "micro piccole e medie imprese" e come tale, ai sensi dell'art. 13, III comma, della Legge n. 180/2011, non è soggetta a verifica, come anche confermato dal T.A.R. Lazio, Roma, Sez. I, 17 settembre 2013, n. 8314.

Il seggio di gara sigla le "*Buste offerta economica*" dei concorrenti di cui si sono aperti i plichi, che vengono poi inserite a loro volta in altre due buste (che si aggiungono alla prima del giorno precedente) controfirmate e sigillate a garanzia della non sostituzione e integrità, che saranno custodite in armadio blindato presso la S.C. Tecnico, Logistica e Appalti.

La documentazione amministrativa sarà invece custodita in armadio chiuso a chiave presso l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori.

Le operazioni di gara procedono senza soluzione di continuità e si concludono, per la prima seduta pubblica di gara, alle ore 17:05 del 21 aprile 2015.

In originale firmato

MASSIMO VICARIO

MARCO VALERIO

FIORENZA BURZIO

.....
.....
.....



VERBALE DI PRESA D'ATTO DEL GIUDIZIO TECNICO SULLA SUSSISTENZA
DELLE RISORSE MESSE A DISPOSIZIONE MEDIANTE
CONTRATTO DI AVVALIMENTO
PROCEDURA APERTA N. 2015/25

VERBALE N. 2

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della Struttura Complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale *ex* biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d’Aosta.

Numero procedura: n. 2015/25

Data pubblicazione disciplinare: 18 febbraio 2015

Data scadenza presentazione offerte: 8 aprile 2015

L’anno duemilaquindici addì 28 del mese di aprile alle ore quindici e minuti venti presso gli uffici della S.C. Tecnico, Logistico e Appalti dell’Istituto, in Torino, Corso Brescia n. 53/A, piano secondo, si è riunito il Seggio di gara per la procedura in oggetto, nelle seguenti persone:

Dott. Massimo VICARIO	Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;
Dott. Marco VALERIO	Collaboratore Amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;
Sig.ra Fiorenza BURZIO	Collaboratore Amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario;

PREMESSO

- Richiamato il verbale n. 1 del 21 aprile 2015, agli atti, relativo all’apertura dei plichi ed alla verifica della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla procedura aperta in oggetto;
- Dato atto, come previsto nel medesimo verbale, che il seggio di gara si è riservato di acquisire un giudizio tecnico sull’adeguata sussistenza delle risorse messe a disposizione in relazione alla categoria di lavori oggetto di avvalimento, ai sensi degli artt. 49 D.Lgs. 163/2006 e 88 DPR n. 207/2010, relativamente alle seguenti imprese che partecipano alla gara utilizzando l’istituto dell’avvalimento:
 - *I.E.F. Leonardo S.a.s.*;
 - *New Group Infrastrutture S.r.l.*;
 - *S.P. Costruzioni S.r.l.*;
 - *A.R. Costruzioni S.r.l.*;
 - *Edilnec S.r.l.*;
 - *Consorzio Fra Costruttori*;



- *G.M. Group*;
 - *IBN S.r.l.*;
 - *CLV Coop. Lavoratori Varese*;
 - *F.Ili Paonessa S.r.l.*
- Provveduto a richiedere il suddetto giudizio tecnico al Geom. Davide Boscia, in qualità di RUP della procedura di gara in questione;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara prende atto del giudizio tecnico espresso dal RUP, Geom. Davide Boscia, con nota prot. 6609 del 27 aprile 2015 (agli atti), in merito all'adeguatezza delle risorse messe concretamente a disposizione nei contratti di avvalimento delle imprese sopra elencate.

Risulta quanto segue:

- *I.E.F. Leonardo S.a.s.*

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *Real Infissi* per la categoria OG1 (integrazione della classifica 1 posseduta dall'avvalente ai fini del subappalto totale della categoria OS28). Dall'esame della documentazione presentata risulta che il concorrente integra i propri requisiti correttamente con quelli dell'impresa ausiliaria.

Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi della gara.

- *New Group Infrastrutture S.r.l.*

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *COS.MA.R.* per la categoria OS30 (qualificazione in OG11 classifica 3). Le risorse messe a disposizione non sono pertinenti con le lavorazioni oggetto dell'avvalimento per la categoria OS 30. Non viene garantita la capacità di realizzazione degli impianti elettrici (viene messo a disposizione infatti un operaio specializzato per conduzione di mezzi d'opera).

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d), del Disciplinare di gara n. 2015/25.

- *S.P. Costruzioni S.r.l.*

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *CSS Servizi* per la categoria OS30 (qualificazione in OG11 classifica 1). Dall'esame della documentazione presentata risulta che non sono indicate le specifiche risorse per le quali si è costituito l'avvalimento: la dichiarazione ed il contratto stesso risultano generici.

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d), del Disciplinare di gara n. 2015/25.

- *A.R. Costruzioni S.r.l.*

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *Molinari Natalino* per la categoria OS30 (qualificazione in OS30 classifica 1). Dall'esame della documentazione presentata risulta che per la categoria OS 30 oggetto di avvalimento non viene messa a disposizione manodopera.

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti



previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d), del Disciplinare di gara n. 2015/25.

Risulta inoltre mancante il *PASSO_E*, dell'impresa ausiliaria, in attesa di attivazione del profilo di amministratore, come dichiarato dalla medesima.

- ***Edilnec S.r.l.***

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *B.Home S.r.l.* per le categorie OG1 e OS30. L'impresa avvalente non è in possesso di attestazione SOA né dichiara alcun altro requisito *ex art. 90 DPR n. 207/2010*. Inoltre, dall'esame dei documenti presentati, risulta che vengono messi a disposizione perlopiù mezzi non pertinenti rispetto ai lavori complessivi e personale non adeguato per la realizzazione degli impianti elettrici. Lo stesso personale previsto risulta carente per la regolare esecuzione dei lavori relativi alla categoria OG1.

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d), del Disciplinare di gara n. 2015/25.

- ***Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop.***

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *SE.GI* per la categoria OG11.

Dall'esame dei documenti presentati risulta che il concorrente integra i requisiti con quelli di impresa idonea.

Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi della gara.

- ***G.M. Group***

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *ARCHA Costruzioni* per la categoria OS30 (qualificazione in OG11 classifica 2). Dall'esame della documentazione presentata emerge che i mezzi previsti per l'esecuzione dei lavori non risultano essere pertinenti alla realizzazione degli impianti (OS 28 ed OS 30), e non è fatta menzione del personale per la realizzazione stessa.

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d), del Disciplinare di gara n. 2015/25.

- ***IBN S.r.l.***

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *Masellis* per le categorie OG1 e OS30. L'impresa avvalente non è in possesso di attestazione SOA né dichiara alcun altro requisito *ex art. 90 DPR n. 207/2010*. Inoltre, dall'esame dei documenti presentati il contratto di avvalimento risulta carente: vengono messi a disposizione mezzi ed attrezzature pertinenti rispetto alla categoria OG 1 senza alcun riferimento alla categoria impiantistica. Il personale previsto risulta carente come unità rispetto all'entità dell'appalto e non risulta chiaro a quale categoria d'opera lo stesso sia riferito.

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d), del Disciplinare di gara n. 2015/25.

- ***CLV Coop. Lavoratori Varese***

Il concorrente si presenta in avvalimento con il *Consorzio GAP* per le categorie OS30 e OS28.

Dall'esame dei documenti presentati risulta che vengono messi a disposizione del concorrente

risorse adeguate alle categorie d'opera oggetto di avvalimento OS 28 ed OS 30 (in particolare viene indicata la composizione delle squadre tipo composte da un operaio specializzato, un operaio qualificato e due comuni).

Il concorrente viene quindi ammesso alle successive fasi della gara.

- F.Ili Paonessa S.r.l.

Il concorrente si presenta in avvalimento con l'impresa *Reale Giuseppe* per le categorie OG1 classifica 4 e OG11 classifica 1. L'impresa avvalente non è in possesso di attestazione SOA valida (l'attestazione n. 5770/58/01 rilasciata da ITALSOA SpA in data 28/10/2011 non riporta la data di effettuazione della verifica triennale che doveva avvenire entro il 27/10/2014), né dichiara alcun altro requisito ex art. 90 DPR n. 207/2010. Inoltre, dall'esame dei documenti presentati, emerge che i mezzi d'opera risultano pertinenti per la sola categoria OG 1 e non vengono messe a disposizione unità di personale ad eccezione di una eventuale direzione tecnica.

Si segnala inoltre che il *PASS_{OE}* dell'impresa non prevede l'avvalimento.

Per quanto sopra il concorrente viene escluso dalla procedura di gara per carenza dei requisiti previsti a pena di esclusione all'art. 16.8, lett. d) del Disciplinare di gara n. 2015/25.

In esito alla valutazione tecnica effettuata vengono quindi ammessi alle successive fasi della gara i seguenti concorrenti:

1. *I.E.F. Leonardo S.a.s.*;
2. *Consorzio Fra Costruttori*;
3. *CLV Coop. Lavoratori Varese*.

Vengono invece esclusi dalla procedura di gara, per le motivazione sopra riportate, i seguenti concorrenti:

1. *New Group Infrastrutture S.r.l.*;
2. *S.P. Costruzioni S.r.l.*;
3. *A.R. Costruzioni S.r.l.*;
4. *Edilnec S.r.l.*;
5. *G.M. Group*;
6. *IBN S.r.l.*;
7. *F.Ili Paonessa S.r.l.*

Il verbale si chiude alle ore 15:50.

In originale firmato
MASSIMO VICARIO
MARCO VALERIO
FIORENZA BURZIO



.....
.....
.....

VERBALE DI VERIFICA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA

PROCEDURA APERTA N. 2015/25

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della Struttura Complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale *ex* biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.

PREMESSO

- Richiamato il verbale n. 1 del 21 aprile 2015, agli atti, relativo all'apertura dei plichi e alla verifica della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla procedura aperta in oggetto (agli atti);
- Dato atto, come riportato nel medesimo verbale, che la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti *Ital-Impianti S.r.l.*, *R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.* e *R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.* è risultata incompleta come di seguito evidenziato:
 - *Ital-Impianti S.r.l.* - non presente il *PASS_{OE}*;
 - *R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.* - anomalia della cauzione provvisoria: il documento presentato non prevede, alla voce “Contraente”, l'intestazione dell'Impresa mandante *Tecnimp S.r.l.*;
 - *R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.* - non presente la dichiarazione di cui al punto 2, lett. *d*), del modello per autocertificazione di cui all'Allegato 2 al Disciplinare di gara n. 2015/25 relativa al divieto di intestazione fiduciaria (art. 38, co. 1, lett. *d*), del Codice) dell'impresa mandante *Santoli S.r.l.*;
- Dato atto altresì che le irregolarità riscontrate, ad eccezione della mancanza del *PASS_{OE}*, rientrano nelle previsioni di cui al combinato disposto di cui agli artt. 38, co. 2-*bis*, e 46, co. 1-*ter*, del Codice e sono di conseguenza oggetto di integrazione dietro pagamento della sanzione pecuniaria prevista dal Bando di gara (1 per mille dell'importo a base di gara);
- Viste le richieste di integrazione documentale e irrogazione sanzioni trasmesse dall'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori ai concorrenti in parola e precisamente:
 - *Ital-Impianti S.r.l.* - prot. 6521 del 24 aprile 2015 - sanzione non applicabile;
 - *R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.* - prot. 6520 del 24 aprile 2015 - sanzione € 479,00;
 - *R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.* - prot. 6517 del 24 aprile 2015 - sanzione € 479,00;
- Dato atto che l'Amministrazione, a pena di esclusione, ha assegnato un termine di 10 giorni per integrare la documentazione amministrativa (come stabilito dall'art. 38, co. 2-*bis*, del Codice) la quale doveva pervenire entro la data odierna, salva la possibilità, per i concorrenti medesimi, di chiedere una breve proroga, entro il termine stabilito, per comprovate esigenze;
- Vista la documentazione regolarmente trasmessa a mezzo PEC dai concorrenti sopra indicati (agli atti);
- Viste le ricevute di avvenuto versamento delle sanzioni applicate;



il giorno 4 maggio 2015 alle ore 11:15 presso l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori, alla presenza dei signori

Dott. Massimo VICARIO Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;

Dott.a Maria Luisa PIRAS Collaboratore Amm.vo Prof. Esperto Responsabile U.O. Programmazione e Gestione Beni e Servizi – Presidente;

Dott. Marco VALERIO Collaboratore Amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori – Componente con funzioni di segretario;

si prende atto della documentazione trasmessa dai concorrenti sopra richiamati e si dà atto che la medesima è conforme alle richieste.

Per quanto riguarda il versamento delle sanzioni a carico dei Raggruppamenti Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l. e RIMS.a.s./Santoli S.r.l., si dà atto che entrambi hanno versato quanto dovuto mediante bonifico bancario.

I tre concorrenti, di conseguenza, vengo ammessi senza riserve alle successive fasi di gara.

Il verbale viene chiuso alle ore 11:25.

In originale firmato

Massimo VICARIO

Maria Luisa PIRAS

Marco VALERIO



VERBALE APERTURA BUSTE OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA APERTA N. 2015/25

VERBALE N. 3

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della Struttura Complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale *ex* biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d’Aosta.

Numero procedura: n. 2015/25

Data pubblicazione disciplinare: 18 febbraio 2015

Data scadenza presentazione offerte: 8 aprile 2015

L’anno duemilaquindici addì 14 del mese di maggio alle ore nove e minuti trenta presso la Sala Conferenze (palazzina C – piano primo) dell’Istituto, in Torino, Via Bologna n. 148, si è riunito il Seggio di gara per l’apertura dei plichi “*Busta offerta economica*” relativi alla gara in oggetto, nelle seguenti persone:

Dott. Massimo VICARIO	Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;
Sig.ra Fiorenza BURZIO	Collaboratore amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario;
Sig.ra Amelia CARUSO	Assistente Amm.vo addetta U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;

I singoli componenti il seggio di gara dichiarano l’insussistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all’art. 35-*bis* del D.Lgs. n. 165/2001.

PREMESSO

- Visto il verbale n. 1 del 20 e 21 aprile 2015 di apertura plichi e verifica della documentazione amministrativa (agli atti);
- Preso atto dal medesimo verbale che vengono ammessi con riserva, fatta salva la verifica tecnica da parte del RUP sull’adeguatezza delle risorse oggetto di avvalimento, i seguenti concorrenti:
 1. *I.E.F. Leonardo S.a.s.*;
 2. *New Group Infrastrutture S.r.l.*;
 3. *S.P. Costruzioni S.r.l.*;
 4. *A.R. Costruzioni S.r.l.*;
 5. *Edilnec S.r.l.*;
 6. *Consorzio Fra Costruttori*;
 7. *G.M. Group*;
 8. *IBN S.r.l.*;
 9. *CLV Coop. Lavoratori Varese*;
 10. *F.lli Paonessa S.r.l.*

 1 di 4

- Richiamato il verbale n. 2 del 28 aprile 2015 di presa d'atto del giudizio tecnico espresso dal RUP, Geom. Davide Boscia, in merito all'adeguatezza delle risorse messe concretamente a disposizione nei contratti di avvalimento (agli atti), da cui risulta l'esclusione dei seguenti concorrenti:
 1. *New Group Infrastrutture S.r.l.*;
 2. *S.P. Costruzioni S.r.l.*;
 3. *A.R. Costruzioni S.r.l.*;
 4. *Edilnec S.r.l.*;
 5. *G.M. Group*;
 6. *IBN S.r.l.*;
 7. *F.lli Paonessa S.r.l.*
- Preso atto inoltre che sono stati ammessi con riserva, fatta salva la trasmissione dei documenti integrativi richiesti a pena di esclusione ai sensi dell'art. 38, co. 2 *bis*, del D.Lgs. n. 163/2006, i concorrenti:
 1. *Ital-Impianti S.r.l.*;
 2. *R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.*;
 3. *R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.*
- Visto il verbale del 4 maggio 2015 di verifica della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti sopra richiamati e verificato il versamento delle sanzioni richieste (agli atti), dal quale risulta che tutti e tre i concorrenti sono ammessi senza riserve alle successive fasi della gara;
- Preso atto poi dal medesimo verbale che non si è proceduto al sorteggio pubblico *ex art. 48* del Codice per la verifica dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa dichiarati, in quanto l'unico concorrente non in possesso dell'attestazione SOA (dichiara di qualificarsi ai sensi dell'art. 90 D.P.R. n. 207/2010) rientra nella categoria delle "micro piccole e medie imprese" e come tale, ai sensi dell'art. 13, III comma, della Legge n. 180/2011, non è soggetta a verifica;
- Provveduto a comunicare via PEC alle ditte partecipanti la data di apertura delle offerte economiche (note dell'8 maggio 2015, agli atti);

IL SEGGIO DI GARA

come sopra costituito, procede con le operazioni relative alla seconda seduta pubblica di gara consistenti nell'apertura delle *Buste offerta economica* dei concorrenti ammessi.

Risultano presenti i rappresentanti delle seguenti imprese:

- Arcos Progetti & Lavori S.r.l.
- Italproim S.r.l.
- Quintino Costruzioni S.p.A.;
- Peletto S.r.l.;
- Gruppo Tecnoimprese S.r.l. (arrivata alle ore 10:05);

Il Presidente, preliminarmente e prima di procedere alla materiale apertura dei plichi *Busta offerta economica* secondo l'ordine di arrivo, comunica l'elenco dei concorrenti esclusi dalla procedura, come da verbali sopra richiamati.



 2 di 4

Verificata l'integrità dei plichi in cui erano state inserite le *Buste offerta economica*, garantita dai sigilli di chiusura e dalle controfirme dei componenti il seggio di gara, le Buste offerta economica dei concorrenti ammessi, chiuse e sigillate come prescritto e di cui si è verificata l'integrità e le firme di garanzia, vengono aperte e contrassegnate in ciascun foglio dal seggio di gara.

Il Presidente procede quindi alla lettura delle offerte e alla verifica dell'ammissibilità delle medesime con riferimento a quanto previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara n. 2015/25.

Si rileva quanto segue:

- per le imprese CIET Impianti S.r.l., PANERO Bartolomeo S.r.l., RTI Rampin S.r.l./Nober S.r.l. e TECNO EDIL S.r.l. risulta una leggera discordanza tra il prezzo globale offerto e il corrispondente ribasso percentuale indicato in offerta;
- le imprese Serim Impianti S.r.l. e CO.GE.AS. S.r.l. non hanno indicato la validità dell'offerta;
- la Cooperativa Lavoratori di Varese non ha indicato il prezzo offerto in cifre e in lettere ma solo il ribasso percentuale: si procede quindi al calcolo automatico del prezzo;
- i concorrenti Europlant S.r.l., R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l. e Serim Impianti S.r.l. non hanno apposto la marca da bollo di € 16,00 sull'offerta. Si procederà quindi ad inviare copia di tali offerte all'ufficio dell'Agenzia delle Entrate competente, per la relativa regolarizzazione, ai sensi dell'art. 19 D.P.R. n. 642/1972.

Alle ore 11:30, terminata la lettura di tutte le offerte ammesse, la commissione sospende la seduta per verificare le problematiche sopra riportate nonché il corretto inserimento dei dati nel file predisposto per il calcolo dell'anomalia e per la successiva graduatoria provvisoria.

La seduta pubblica è rinviata alle ore 12:30 per comunicare l'esito delle verifiche e per l'effettuazione dei conseguenti calcoli ai fini della graduatoria provvisoria.

Alle ore 12:30, alla presenza dei rappresentanti delle imprese

- Arcos Progetti & Lavori S.r.l.
- Italproim S.r.l.
- Quintino Costruzioni S.p.A.;

il Presidente dà atto di quanto segue.

- in merito alla discordanza tra il prezzo globale offerto e il corrispondente ribasso percentuale si ritiene di considerare quanto indicato all'art. 17.1 del Disciplinare di gara predisposto sulla base del Bando tipo ANAC n. 2 del 2 settembre 2014, che richiede: "*dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante o da un suo procuratore, contenente l'indicazione del prezzo globale che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, inferiore al prezzo complessivo dell'appalto, al netto del costo degli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, espresso in cifre e in lettere e il conseguente ribasso percentuale, anch'esso espresso in cifre e in lettere, rispetto al suddetto prezzo globale dell'appalto.*". Si prende quindi in considerazione il prezzo globale offerto dai concorrenti sopra indicati e si procede a calcolare il conseguente ribasso percentuale che ne deriva, rettificandolo rispetto a quello indicato in offerta con lo stesso numero di cifre decimali. Risulta il seguente prospetto:



CONCORRENTE	PREZZO OFFERTO	RIBASSO % OFFERTO	RIBASSO % CORRETTO
CIET Impianti S.r.l.	€ 332.475,56	28,504	28,500
PANERO Bartolomeo S.r.l.	€ 333.146,24	28,357	28,356
RTI Rampin S.r.l./Nober S.r.l.	332.189,18	28,562	28,562 invariato
TECNO EDIL S.r.l.	€ 328.709,05	28,523	29,310

- in merito alla validità dell'offerta si prende atto di quanto stabilisce il D.Lg. 163/2006 all'art. 11, comma 6: "... L'offerta è vincolante per il periodo indicato nel bando o nell'invito e, in caso di mancata indicazione, per centottanta giorni dalla scadenza del termine per la sua presentazione." per cui le imprese Serim Impianti S.r.l. e CO.GE.AS. S.r.l. vengono ammesse senza riserve alle successive fasi di gara.

Essendo il numero delle offerte superiore a 10 si procede, come previsto dal bando di gara, all'esclusione automatica delle offerte di ribasso pari o superiori alla soglia di anomalia di cui all'art. 86, comma 1, del Codice, nell'esercizio della facoltà di cui all' art. 122, comma 9, del Codice.

Si dà atto che, non essendo stato precisato nel Disciplinare di gara il numero dei decimali da considerare ai fini del calcolo dell'anomalia, per individuare l'offerta effettivamente e aritmeticamente più vicina, per difetto, alla soglia di anomalia senza rischiare di alterare l'esito della procedura, si è tenuto conto di un numero di decimali pari a 6, superiore di una unità a quello dell'offerta con il maggior numero di decimali (5) fra tutte quelle ammesse, come indicato dal CGA, sez I, sentenza del 13 giugno 2013, n. 575.

Risultano le offerte e la graduatoria provvisoria come da prospetto allegato al seguente verbale sotto la lettera "A", n. 6 pagine.

Per quanto sopra, si perviene alla seguente proposta di aggiudicazione provvisoria:

R.T.I. Avalis Costruzioni S.r.l. / Daitec S.r.l. – via Campo Sportivo, 10 – 12031 Bagnolo Piemonte (CN)

Importo: € 331.787,36 (corrispondente al ribasso del 28,648 %) oltre oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 14.222,32 ed Iva.

Si procederà comunque ad un ulteriore verifica delle valutazioni e dei conteggi effettuati e agli ulteriori necessari approfondimenti. In caso di variazione della graduatoria sarà data adeguata comunicazione.

La seduta è chiusa alle ore 13:10.

Fatto, letto, sottoscritto.

Dott. Massimo VICARIO

Sig.ra Fiorenza BURZIO

Sig.ra Amelia CARUSO

Allegati:

- A. Prospetto offerte economiche con esclusione automatica delle offerte anomale e graduatoria provvisoria (n. 6 pagine)**

VERIFICA SOGLIA DI ANOMALIA		IMPORTE A BASE DI GARA	€ 465.000,78
------------------------------------	--	-------------------------------	---------------------

Ordinare le imprese in ordine decrescente di ribasso pct. o decrescente di prezzo

CALCOLO AUTOMATICO - NON INSERIRE VALORI														
CELLE DI INSERIMENTO DATI (inserire offerta in euro solo se manca il ribasso)														
N.	IMPRESA	RIBASSO OFFERTO PCT. (inserire il segno prima del ribasso)	OFFERTA IN EURO	RIBASSO	RIBASSO PCT. FINALE	TAGLIO ALI 10%	OFFERTE PARI SUPERIORI DA TAGLIARE	OFFERTE PARI INFERIORI DA TAGLIARE	TAGLIO DELLE ALI FINALE	RIBASSI AL NETTO DEL TAGLIO DELLE ALI	SCARTI RIBASSI OLTRE LA MEDIA	WARNING ANOMALIA	VERIFICA SOGLIA DI ANOMALIA (DET. N. 62099 AVCP)	N. DITTE PARTECIPANTI
1	R.T.I. Bonacina S.r.l./Sipiel S.a.s.	-10,286	€ 417.170,80	-10,286	-10,28600	si	si	no	si					97
2	TCI Impianti S.r.l.	-15,88	€ 391.158,66	-15,88	-15,88000	si	si	no	si					20
3	I.T.A.S. S.r.l.	-21,89	€ 363.212,11	-21,89	-21,89000	si	si	no	si					20
4	Magneti S.r.l.	-22,509	€ 360.333,25	-22,509	-22,50900	si	si	no	si					77
5	Marone S.r.l.	-24,107	€ 352.903,04	-24,107	-24,10700	si	si	no	si					-2192,779110
6	CO.E.S.A. S.r.l.	-25,587	€ 346.031,03	-25,587	-25,58700	si	si	no	si					-28,477651
7	R.T.I. Vecchiato S.r.l./IME Snc	-25,781	€ 345.118,93	-25,781	-25,78100	si	si	no	si					56
8	Edimpianti S.r.l.	-25,84	€ 344.844,58	-25,84	-25,84000	si	si	no	si					-9,774156
9	Sequino Costruzioni S.r.l.	-26,33	€ 332.475,56	-26,33	-26,33000	si	si	no	si					-0,174539
10	Zoppoli & Pulcher S.p.A.	-26,871	€ 340.050,42	-26,871	-26,87100	si	si	no	si					-28,652189
11	Imenco S.r.l.	-26,892	€ 339.952,77	-26,892	-26,89200	no	no	no	no	-26,892000				-28,652189
12	Sitalfa S.p.A.	-27,17	€ 338.660,07	-27,17	-27,17000	no	no	no	no	-27,170000				-10,286000
13	Sogea S.r.l.	-27,199	€ 338.525,22	-27,199	-27,19900	no	no	no	no	-27,199000				-28,652189
14	Elettrica System S.r.l.	-27,513	€ 337.065,12	-27,513	-27,51300	no	no	no	no	-27,513000				-28,652189
15	MIDA Impianti S.r.l.	-27,543	€ 336.925,82	-27,543	-27,54300	no	no	no	no	-27,543000				-28,652189
16	Gravaglia Impianti S.r.l.	-27,82	€ 335.637,56	-27,82	-27,82000	no	no	no	no	-27,820000				-28,652189
17	Techne S.p.A.	-27,838	€ 335.553,86	-27,838	-27,83800	no	no	no	no	-27,838000				-28,652189


 1

40	Tecno Engineering S.r.l.	-28,53	€	332.336,06	-28,53	-28,53000	no	no	no	no	no	-28,530000	-0,052349		-28,530000
41	Costigliola Antonio S.r.l.	-28,531	€	332.331,41	-28,531	-28,53100	no	no	no	no	no	-28,531000	-0,052349		-28,531000
42	R.T.I. Peletto S.r.l./Barberis Impianti S.r.l.	-28,532	€	332.326,76	-28,532	-28,53200	no	no	no	no	no	-28,532000	-0,054349		-28,532000
43	R.T.I. Cesag S.r.l./Riccarda S.r.l.	-28,538	€	332.298,86	-28,538	-28,53800	no	no	no	no	no	-28,538000	-0,066349		-28,538000
44	Cima S.a.s.	-28,541	€	332.284,91	-28,541	-28,54100	no	no	no	no	no	-28,541000	-0,060349		-28,541000
45	De Vido S.r.l.	-28,543	€	332.275,61	-28,543	-28,54300	no	no	no	no	no	-28,543000	-0,065349		-28,543000
46	R.T.I. Maser S.r.l./Tecnoimp S.r.l.	-28,554	€	332.234,46	-28,554	-28,55400	no	no	no	no	no	-28,554000	-0,076349		-28,554000
47	S.E.C.A.P. S.p.A.	-28,555	€	332.219,81	-28,555	-28,55500	no	no	no	no	no	-28,555000	-0,077349		-28,555000
48	PPG Domogesi S.r.l.	-28,558	€	332.205,86	-28,558	-28,55800	no	no	no	no	no	-28,558000	-0,080349		-28,558000
49	R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l.	-28,562	€	332.189,18	-28,562	-28,56200	no	no	no	no	no	-28,562000	-0,084349		-28,562000
50	Balma Building S.r.l.	-28,564	€	332.177,96	-28,564	-28,56400	no	no	no	no	no	-28,564000	-0,086349		-28,564000
51	R.T.I. Tecno Edif S.r.l./Impretech S.r.l.	-28,5656	€	332.170,52	-28,5656	-28,56560	no	no	no	no	no	-28,565600	-0,087949		-28,565600
52	R.T.I. Impr. Costr. Rolla S.r.l./Livio Impianti S.r.l.	-28,566	€	332.146,24	-28,566	-28,56600	no	no	no	no	no	-28,566000	-0,088349		-28,566000
53	CO.GE.AS. S.r.l.	-28,573	€	332.136,11	-28,573	-28,57300	no	no	no	no	no	-28,573000	-0,095349		-28,573000
54	CO.GE.IM. S.r.l.	-28,578	€	332.112,86	-28,578	-28,57800	no	no	no	no	no	-28,578000	-0,100349		-28,578000
55	CO-GESI S.r.l.	-28,589	€	332.061,71	-28,589	-28,58900	no	no	no	no	no	-28,589000	-0,111349		-28,589000
56	R.T.I. Terra Costr. Srl/Atlas Telecomun. Srl	-28,597	€	332.034,51	-28,597	-28,59700	no	no	no	no	no	-28,597000	-0,119349		-28,597000
57	Crea Mt S.r.l.	-28,601	€	332.005,91	-28,601	-28,60100	no	no	no	no	no	-28,601000	-0,122349		-28,601000
58	Arteddi di Campenni Rocco & C. S.r.l.	-28,617	€	331.991,51	-28,617	-28,61700	no	no	no	no	no	-28,617000	-0,139349		-28,617000
59	Finiaco Lavori S.r.l.	-28,627	€	331.885,01	-28,627	-28,62700	no	no	no	no	no	-28,627000	-0,149349		-28,627000
60	R.T.I. Coema Edilizia S.r.l./Imp. Electric S.r.l.	-28,627	€	331.885,01	-28,627	-28,62700	no	no	no	no	no	-28,627000	-0,149349		-28,627000
61	R.T.I. Costruzioni Altomonte S.r.l./Cushnato Imp. S.r.l.	-28,631	€	331.866,41	-28,631	-28,63100	no	no	no	no	no	-28,631000	-0,153349		-28,631000

[Handwritten signature]

62	Multi Manutenzione S.r.l.	-28.634	€	331.852,46	-28.634	-28.634.000	no	no	no	no	no	no	-28.651000	-0,156349	-28.651000	no	no	no	-28.651000	anomala	-28.651000
63	R.T.I. Avalls Costruzioni S.r.l./Dallec S.r.l.	-28.648	€	331.787,36	-28.648	-28.648.000	no	no	no	no	no	no	-28.648000	-0,170349	-28.648000	no	no	no	-28.648000	anomala	-28.648000
64	Quintino Costruzioni S.p.A.	-28.657	€	331.745,51	-28.657	-28.657.000	no	no	no	no	no	no	-28.657000	-0,179349	-28.657000	no	no	no	-28.657000	anomala	-28.657000
65	Impresa Geom. Stefano Cresia S.r.l.	-28.666	€	331.703,66	-28.666	-28.666.000	no	no	no	no	no	no	-28.666000	-0,188349	-28.666000	no	no	no	-28.666000	anomala	-28.666000
66	Serim Impianti S.r.l.	-28.669	€	331.689,71	-28.669	-28.669.000	no	no	no	no	no	no	-28.669000	-0,191349	-28.669000	no	no	no	-28.669000	anomala	-28.669000
67	SO.GE.CO. Costruzioni	-28.671	€	331.680,41	-28.671	-28.671.000	no	no	no	no	no	no	-28.671000	-0,193349	-28.671000	no	no	no	-28.671000	anomala	-28.671000
68	SAPI	-28.678	€	331.647,86	-28.678	-28.678.000	no	no	no	no	no	no	-28.678000	-0,200349	-28.678000	no	no	no	-28.678000	anomala	-28.678000
69	Studio OIKOS S.r.l.	-28.679	€	331.643,21	-28.679	-28.679.000	no	no	no	no	no	no	-28.679000	-0,201349	-28.679000	no	no	no	-28.679000	anomala	-28.679000
70	Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop.	-28.683	€	331.624,61	-28.683	-28.683.000	no	no	no	no	no	no	-28.683000	-0,205349	-28.683000	no	no	no	-28.683000	anomala	-28.683000
71	Sarnet S.r.l.	-28.684	€	331.619,49	-28.684	-28.684.000	no	no	no	no	no	no	-28.684000	-0,206449	-28.684000	no	no	no	-28.684000	anomala	-28.684000
72	I.E.F. Leonardo S.a.s.	-28.699	€	331.550,21	-28.699	-28.699.000	no	no	no	no	no	no	-28.699000	-0,221349	-28.699000	no	no	no	-28.699000	anomala	-28.699000
73	M.G. Costruzioni Edili S.r.l.	-28,7	€	331.545,56	-28,7	-28.700.000	no	no	no	no	no	no	-28.700000	-0,223349	-28.700000	no	no	no	-28.700000	anomala	-28.700000
74	Impresa Andrea Piazza S.r.l.	-28.712	€	332.189,18	-28.712	-28.712.000	no	no	no	no	no	no	-28.712000	-0,234349	-28.712000	no	no	no	-28.712000	anomala	-28.712000
75	Teknika S.r.l.	-28.712	€	331.489,76	-28.712	-28.712.000	no	no	no	no	no	no	-28.712000	-0,234349	-28.712000	no	no	no	-28.712000	anomala	-28.712000
76	CO.GA.L. S.r.l.	-28.717	€	331.466,51	-28.717	-28.717.000	no	no	no	no	no	no	-28.717000	-0,239349	-28.717000	no	no	no	-28.717000	anomala	-28.717000
77	Tielle Impianti S.r.l.	-28.723	€	331.438,61	-28.723	-28.723.000	no	no	no	no	no	no	-28.723000	-0,245349	-28.723000	no	no	no	-28.723000	anomala	-28.723000
78	I. TEC. S.r.l.	-28.744	€	331.340,96	-28.744	-28.744.000	no	no	no	no	no	no	-28.744000	-0,256349	-28.744000	no	no	no	-28.744000	anomala	-28.744000
79	Schineff S.r.l.	-28.837	€	330.908,51	-28.837	-28.837.000	no	no	no	no	no	no	-28.837000	-0,359349	-28.837000	no	no	no	-28.837000	anomala	-28.837000
80	DAL.MA. S.r.l.	-28.889	€	330.666,79	-28.889	-28.889.000	no	no	no	no	no	no	-28.889000	-0,411349	-28.889000	no	no	no	-28.889000	anomala	-28.889000
81	R.T.I. C.S.G. Costruzioni S.r.l./Chavazza S.r.l.	-28.893	€	330.648,19	-28.893	-28.893.000	no	no	no	no	no	no	-28.893000	-0,433349	-28.893000	no	no	no	-28.893000	anomala	-28.893000
82	Coop. Architetti Costruttori	-28.901	€	330.610,90	-28.901	-28.901.000	no	no	no	no	no	no	-28.901000	-0,433349	-28.901000	no	no	no	-28.901000	anomala	-28.901000
83	M.I.T. S.r.l.	-28.911	€	330.564,49	-28.911	-28.911.000	no	no	no	no	no	no	-28.911000	-0,433349	-28.911000	no	no	no	-28.911000	anomala	-28.911000

84	R.T.I. Laser Serramenti S.n.c./Bozzo Impianti S.r.l.	-28.917	€	330.536,50	-28.917	-28.917000	no	no	no	no	no	no	-28.917000	-0,439349	anomala	-28.917000
85	CROCCO Emanuele S.r.l.	-28.928	€	330.485,35	-28.928	-28.928000	no	no	no	no	no	no	-28.928000	-0,450349	anomala	-28.928000
86	Meriolino Impianti S.r.l.	-28.939	€	330.434,20	-28.939	-28.939000	no	no	no	no	no	no	-28.939000	-0,461349	anomala	-28.939000
87	CO.E.CA. Coop. Edile Canavesana	-28.988	€	330.206,35	-28.988	-28.988000	no	no	no	no	no	no	-28.988000	-0,510349	anomala	-28.988000
88	R.T.I. Edimar S.r.l./C.S. Impianti	-29,11	€	329.639,05	-29,11	-29,110000	si	no	si	no	no	si			anomala	
89	Edige Costruzioni S.r.l.	-29,131	€	329.541,40	-29,131	-29,131000	si	no	si	no	no	si			anomala	
90	Tecno Edil S.r.l. (MI)	-28,523	€	328.709,05	-29,31	-29,310000	si	no	si	no	no	si			anomala	
91	CEAM Consorzio	-29,345	€	328.546,30	-29,345	-29,345000	si	no	si	no	no	si			anomala	
92	R.T.I. S.r.l./Cramarossa Stelano G&G	-29,345	€	328.709,05	-29,345	-29,345000	si	no	si	no	no	si			anomala	
93	Asfal cop S.p.A.	-29,396	€	328.309,15	-29,396	-29,396000	si	no	si	no	no	si			anomala	
94	Itaproim S.r.l.	-29,51	€	327.779,05	-29,51	-29,510000	si	no	si	no	no	si			anomala	
95	R.T.I. CRIAL S.r.l./Baratta S.r.l.	-29,719	€	326.807,20	-29,719	-29,719000	si	no	si	no	no	si			anomala	
96	Edigamma S.r.l.	-29,863	€	326.137,60	-29,863	-29,863000	si	no	si	no	no	si			anomala	
97	Ital-impianti S.r.l.	-30,12	€	324.942,55	-30,12	-30,120000	si	no	si	no	no	si			anomala	

[Handwritten signature]

GRADUATORIA PROVVISORIA GARA 2015/25		
N.	IMPRESA	RIBASSO %
1	R.T.I. Avalis Costruzioni S.r.l./Daitec S.r.l.	-28,64800
2	Multi Manutenzione S.r.l.	-28,63400
3	R.T.I. Costruzioni Altomonte S.r.l./Cusinato Imp. S.r.l.	-28,63100
4	Finteco Lavori S.r.l.	-28,62700
5	R.T.I. Coema Edilità S.r.l./Imp. Electric S.r.l.	-28,62700
6	Artedil di Campenni Rocco & C. S.r.l.	-28,61700
7	Crea.Mi S.r.l.	-28,60100
8	R.T.I. Terra Costr. Srl./Atlas Telecomun. Srl	-28,59700
9	CO-GESI S.r.l.	-28,58900
10	CO.GE.IM. S.r.l.	-28,57800
11	CO.GE.AS. S.r.l.	-28,57300
12	R.T.I. Impr. Costr. Rolla S.r.l./Livio Impianti S.r.l.	-28,56600
13	R.T.I. Tecno Edil S.r.l./Impretech S.r.l.	-28,56560
14	Balma Building S.r.l.	-28,56400
15	R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l.	-28,56200
16	PPG Domogest S.r.l.	-28,55800
17	S.E.C.A.P. S.p.A.	-28,55500
18	R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.	-28,55400
19	De Vido S.r.l.	-28,54300
20	Gima S.a.s.	-28,54100
21	R.T.I. Cesag S.r.l./Ricorda S.r.l.	-28,53800
22	R.T.I. Peletto S.r.l./Barberis Impianti S.r.l.	-28,53200
23	Costigliola Antonio S.r.l.	-28,53100
24	Tecno Engineering S.r.l.	-28,53000
25	Chiaro Costruzioni S.r.l.	-28,52700
26	R.T.I. BKMM di Beshay Atef/AU.RA. S.n.c.	-28,51600
27	R.T.I. Edil Lauretta S.r.l./C.E. Costurz. Elettriche S.r.l.	-28,51600
28	R.T.I. Loris Costruzioni/Furii Marino	-28,51200
29	R.T.I. Ediltermica Iorio S.r.l./C.E.T.P.	-28,50590
30	Alvit S.r.l.	-28,50100
31	Ciet S.r.l.	-28,50000
32	R.T.I. R.P. Impianti di Ressia Piero/Elettroteam S.r.l.	-28,48600
33	Gruppo F.lli Ribaldo S.r.l.	-28,47700
34	Gruppo Tecnoimprese S.r.l.	-28,47600
35	Arcos Progetti & Lavori S.r.l.	-28,43651
36	R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.	-28,42400
37	Termosanitaria Piani S.r.l.	-28,39000
38	CLV Coop. Lavoratori di Varese	-28,38200
39	Panero S.r.l.	-28,35600
40	Europlant S.r.l.	-28,30600
41	Teagno S.r.l.	-28,30600
42	IMEG S.r.l.	-28,25300
43	CO.GE.FA. S.p.A.	-28,17100
44	Lauria Impianti	-28,16300
45	Belli S.r.l. Imp. Tecnologici	-28,14500
46	Quattroelle S.r.l.	-27,99600
47	Techne S.p.A.	-27,83800
48	Graveglia Impianti S.r.l.	-27,82000
49	MIDA Impianti S.r.l.	-27,54300
50	Elettrica System S.r.l.	-27,51300
51	Sogea S.r.l.	-27,19900
52	Sitalfa S.p.A.	-27,17000
53	Imenco S.r.l.	-26,89200
54	Zoppoli & Pulcher S.p.A.	-26,87100
55	Sequino Costruzioni S.r.l.	-26,33000
56	Edilimpianti S.r.l.	-25,84000
57	R.T.I. Vecchiato S.r.l./IME Snc	-25,78100
58	CO.E.S.A. S.r.l.	-25,58700
59	Marone S.r.l.	-24,10700
60	Magnetti S.r.l.	-22,50900
61	I.T.A.S. S.r.l.	-21,89000
62	TCI Impianti S.r.l.	-15,88000
63	R.T.I. Bonacina S.r.l./Sipie S.a.s.	-10,28600

Handwritten signature

VERBALE RIDETERMINAZIONE GRADUATORIA PROVVISORIA

PROCEDURA APERTA N. 2015/25

VERBALE N. 4

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della Struttura Complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale *ex* biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell’Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d’Aosta.

Numero procedura: n. 2015/25

Data pubblicazione disciplinare: 18 febbraio 2015

Data scadenza presentazione offerte: 8 aprile 2015

L’anno duemilaquindici addì 22 del mese di maggio alle ore quattordici e minuti quaranta presso la S.C. Tecnico, Logistica e Appalti dell’Istituto, in Torino, Corso Brescia n. 53/A – piano secondo, si è riunito il Seggio di gara per la rideterminazione della graduatoria provvisoria relativa alla gara in oggetto, nelle seguenti persone:

Dott. Massimo VICARIO	Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;
Sig.ra Fiorenza BURZIO	Collaboratore amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario;
Sig.ra Amelia CARUSO	Assistente Amm.vo addetta U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;

I singoli componenti il seggio di gara dichiarano l’insussistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all’art. 35-*bis* del D.Lgs. n. 165/2001.

PREMESSO

– Richiamati i seguenti verbali:

- n. 1 del 20 e 21 aprile 2015 di apertura plichi e verifica della documentazione amministrativa (agli atti);
 - n. 2 del 28 aprile 2015 di presa d’atto del giudizio tecnico espresso dal RUP, Geom. Davide Boscia, in merito all’adeguatezza delle risorse messe concretamente a disposizione nei contratti di avvalimento (agli atti),
 - di verifica della documentazione integrativa richiesta, del 4 maggio 2015 (agli atti),
 - n. 3 del 14 maggio 2015 di apertura delle Buste offerta economica, agli atti;
- Preso atto, come da verbale n. 3 di cui sopra, che “... *in merito alla discordanza tra il prezzo globale offerto e il corrispondente ribasso percentuale si ritiene di considerare quanto indicato all’art. 17.1 del Disciplinare di gara predisposto sulla base del Bando tipo ANAC n. 2 del 2 settembre 2014, ... Si prende quindi in considerazione il prezzo globale offerto dai concorrenti sopra indicati e si procede a calcolare il conseguente ribasso percentuale che ne deriva, rettificandolo rispetto a quello indicato in offerta con lo stesso numero di cifre decimali.*”



- Considerato che il seggio di gara si è riservato in ogni caso la successiva verifica delle valutazioni e dei conteggi effettuati e gli ulteriori necessari approfondimenti;
- Ritenuto, alla luce di quanto previsto nel D.P.R. n. 207/2010 (Regolamento di attuazione del Codice degli Appalti) e della giurisprudenza prevalente in materia, di rivalutare la decisione intrapresa come di seguito argomentato:
 - l'art. 118 D.P.R. n. 207/2010 prevede che *"Quando la gara si tiene con il metodo del massimo ribasso, l'autorità che presiede la gara [...] aggiudica l'appalto al concorrente che ha presentato il massimo ribasso percentuale"*;
 - il successivo art. 119, co. 2, del medesimo D.P.R. dispone che, nelle offerte a prezzi unitari, *"Il prezzo complessivo ed il ribasso sono indicati in cifre ed in lettere. In caso di discordanza prevale il ribasso percentuale indicato in lettere"*, quest'ultima intesa sia come prevalenza dell'indicazione in lettere rispetto a quella in cifre, sia come prevalenza del ribasso percentuale rispetto al prezzo complessivo;
 - la giurisprudenza maggioritaria e l'Autorità Anticorruzione hanno precisato che la prevalenza del ribasso rispetto al prezzo è dovuta al fatto che il primo costituisce *"il dato decisivo di riferimento per la determinazione del prezzo"* (TAR Trieste, 5 marzo 2014 n. 85; Cons. Stato, SEz. III. 1 ottobre 2013 n. 4873).
 - in conformità all'art. 118 sopra menzionato tale principio di risoluzione delle discordanze è stato esteso dalla giurisprudenza anche alle offerte da applicarsi sull'importo dei lavori per i contratti da stipulare a corpo. E' infatti stato chiarito che *"nel caso in cui, in una gara per l'affidamento di un appalto di lavori pubblici, vi sia discordanza fra la cifra espressa in percentuale di ribasso e la cifra espressa in euro (cd. "prezzo offerto") deve farsi riferimento alla prima, in quanto è sulla prima che si calcola il prezzo offerto e non viceversa"* (TAR Sicilia, Palermo, Sez. II, 18 dicembre 2012 n. 2656).
 - Nel caso in esame il disciplinare di gara, mutuato dal bando tipo ANAC n. 2 del 2 settembre 2014, contiene due previsioni che potrebbero condurre a interpretazioni diverse:
 - da un lato il paragrafo 15 sancisce, in conformità con l'art. 118 del D.P.R. 207/2010, che *"l'aggiudicazione avverrà con riferimento al massimo ribasso percentuale sul prezzo complessivo dell'appalto"*;
 - dall'altro lato il paragrafo 17.1 prevede però che l'offerta sia formulata con *"l'indicazione del prezzo globale che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori"* e del *"conseguente ribasso percentuale"*.
- Ritenuto, a seguito degli ulteriori approfondimenti, che la soluzione adottata in prima istanza si pone in contrasto con il principio di prevalenza del ribasso percentuale che appare maggiormente aderente al dato normativo e ai principi in materia di gare pubbliche; inoltre, il fatto che la graduatoria sia determinata sulla base dei ribassi percentuali (e non del prezzo offerto) conferma che la soluzione più corretta è quella di attribuire prevalenza al ribasso rispetto al prezzo. In questo modo infatti, per

HU

AE BG

effettuare la comparazione tra le offerte e determinare la relativa graduatoria, non è necessario apportare rettifiche alle stesse (operazione non consentita a meno che non si tratti di meri errori materiali emendabili mediate una semplice operazione matematica).

- Ritenuto quindi di procedere al ricalcolo della soglia di anomalia e alla conseguente rideterminazione della graduatoria provvisoria sulla base dei ribassi percentuali indicati nelle offerte presentate dai concorrenti, senza effettuare alcuna rettifica alle stesse;
- Provveduto a comunicare via PEC alle ditte partecipanti la data prevista per la rideterminazione della graduatoria provvisoria (note del 20 maggio 2015, agli atti);

IL SEGGIO DI GARA

come sopra costituito, procede, nella terza seduta pubblica di gara, al ricalcolo della soglia di anomalia ed alla rideterminazione della graduatoria provvisoria sulla base dei ribassi percentuali offerti dai concorrenti ammessi.

Risultano presenti i seguenti rappresentanti delle imprese:

- Sig. Luca Danilo Cavalli per l'impresa C.F.C. Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop.
- Sig.ra Cinzia Manarin per l'impresa IMEG S.r.l.
- Sig. Corrado Ottaviano per l'impresa M.I.T. S.r.l.
- Sig. Mauro Amerio per l'impresa Quintino Costruzioni S.p.A.;
- Sig. Giuseppe Cusinato per il RTI Costruzioni Altomonte S.r.l./Cusinato Impianti S.r.l.;

Il Presidente, preliminarmente e prima di procedere alla rideterminazione della soglia di anomalia, comunica ai presenti le motivazioni di cui in premessa.

Il Presidente procede quindi alla lettura della nuova soglia di anomalia tenuto conto dei ribassi percentuali offerti dalle imprese CIET Impianti S.r.l., PANERO Bartolomeo S.r.l., RTI Rampin S.r.l./Nober S.r.l. e TECNO EDIL S.r.l., per le quali è risultata una discordanza tra il prezzo globale offerto e il corrispondente ribasso percentuale indicato in offerta.

Risultano le offerte e la graduatoria provvisoria, rideterminata come da prospetto allegato al seguente verbale sotto la lettera "A", n. 6 pagine.

Per quanto sopra, si perviene alla seguente proposta di aggiudicazione provvisoria:

Impresa: Multi Manutenzione S.r.l. – via Merli, 10 – 20095 Cusano Milanino (MI)

Importo: ribasso del 28,634 % (corrispondente ad € 331.852,46) oltre oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 14.222,32 ed Iva.

La seduta è chiusa alle ore 14:55.

Fatto, letto, sottoscritto.

Dott. Massimo VICARIO

Sig.ra Fiorenza BURZIO

Sig.ra Amelia CARUSO



Allegati:

A. Prospetto offerte economiche con esclusione automatica delle offerte anomale e graduatoria provvisoria rideterminata (n. 6 pagine)

Allegato A)

VERIFICA SOGLIA DI ANOMALIA										IMPORTO A BASE DI GARA					
										€ 465.000,78					
Ordinare le imprese in ordine decrescente di ribasso pct. o decrescente di prezzo															
CALCOLO AUTOMATICO - NON INSERIRE VALORI															
CELLE DI INSERIMENTO DATI (inserire offerta in euro solo se manca il ribasso)															
N.	IMPRESA	RIBASSO PCT. (inserire il segno prima del ribasso)	OFFERTA IN EURO	RIBASSO	RIBASSO PCT. FINALE	TAGLIO ALI 10%	OFFERTE PARI SUPERIORI DA TAGLIARE	OFFERTE PARI INFERIORI DA TAGLIARE	TAGLIO DELLE ALI FINALE	RIBASSI AL NETTO DEL TAGLIO DELLE ALI	SCARTI RIBASSI OLTRE LA MEDIA	WARNING ANOMALIA	VERIFICA SOGLIA DI ANOMALIA DET. N. 62009 AVCP	N. DITTE PARTECIPANTI	
1	R.T.I. Bonacina S.r.l./Spie S.a.s.	-10,38600	€ 417.170,80	-10,38600	-10,28600	si	si	no	si					10 % DITTE MINOR RIBASSO + 10% DITTE MAGGIOR RIBASSO PER TAGLIO ALI	97
2	TCI Impianti S.r.l.	-15,88000	€ 391.158,66	-15,88000	-15,88000	si	si	no	si					TAGLIO ALI CON OFFERTE DI PARI IMPORTO	20
3	I.T.A.S. S.r.l.	-21,89000	€ 363.212,11	-21,89000	-21,89000	si	si	no	si					N. DITTE RESTANTI DAL TAGLIO DELLE ALI	20
4	Magnetti S.r.l.	-22,50900	€ 360.333,75	-22,50900	-22,50900	si	si	no	si					SOMMA RIBASSI DITTE RESTANTI DAL TAGLIO DELLE ALI	77
5	Marone S.r.l.	-24,10700	€ 352.903,04	-24,10700	-24,10700	si	si	no	si					MEDIA ARITMETICA OFFERTE RESIDUE DAL TAGLIO DELLE ALI	-2192,319110
6	CO.E.S.A. S.r.l.	-25,58700	€ 346.021,03	-25,58700	-25,58700	si	si	no	si					N. DITTE CON SCARTI DI RIBASSI OLTRE LA MEDIA	-28,471677
7	R.T.I. Vecchiato S.r.l./NME Snc	-25,78100	€ 345.118,93	-25,78100	-25,78100	si	si	no	si					SOMMA DEI RIBASSI CHE SUPERANO LA MEDIA	58
8	Edilimpianti S.r.l.	-25,84000	€ 344.844,58	-25,84000	-25,84000	si	si	no	si					SCARTO MEDIO ARITMETICO DEI RIBASSI CHE SUPERANO LA MEDIA	-9,657348
9	Sequino Costruzioni S.r.l.	-26,33000	€ 332.475,56	-26,33000	-26,33000	si	si	no	si					SOGLIA DI ANOMALIA (MEDIA ARITMETICA SCARTI + MEDIA OFFERTE RESTANTI)	-0,166506
10	Zoppoli & Pulcher S.p.A.	-26,87100	€ 340.050,42	-26,87100	-26,87100	si	si	no	si					VERIFICA SOGLIA DI ANOMALIA DET. N. 62009 AVCP	-28,638183
11	Imenco S.r.l.	-26,89200	€ 339.952,77	-26,89200	-26,89200	no	no	no	no	-26,892000				RIBASSO MINIMO	-10,26600
12	Sitalfa S.p.A.	-27,17000	€ 338.660,07	-27,17000	-27,17000	no	no	no	no	-27,170000				RIBASSO MASSIMO	-30,12000
13	Sogea S.r.l.	-27,19900	€ 338.525,22	-27,19900	-27,19900	no	no	no	no	-27,199000				MEDIA RIBASSI TOTALI	-27,948011
14	Elettrica System S.r.l.	-27,51300	€ 337.065,12	-27,51300	-27,51300	no	no	no	no	-27,513000					
15	MIDA Impianti S.r.l.	-27,54300	€ 336.925,62	-27,54300	-27,54300	no	no	no	no	-27,543000					
16	Graveglia Impianti S.r.l.	-27,82000	€ 335.637,56	-27,82000	-27,82000	no	no	no	no	-27,820000					
17	Techno S.p.A.	-27,83800	€ 335.553,86	-27,83800	-27,83800	no	no	no	no	-27,838000					

[Handwritten signatures]

18	Quattrocelle S.r.l.	-27,99600	€	334.819,16	-27,99600	no	no	no	no	no	no	-27,99600		
19	Belli S.r.l. Imp. Tecnologici	-28,14500	€	334.126,31	-28,14500	no	no	no	no	no	no	-28,14500		
20	Launa Impianti	-28,16300	€	334.042,61	-28,16300	no	no	no	no	no	no	-28,16300		
21	CO.GE.FA. Sp.A.	-28,17100	€	332.005,00	-28,17100	no	no	no	no	no	no	-28,17100		
22	IMEG S.r.l.	-28,25300	€	333.624,11	-28,25300	no	no	no	no	no	no	-28,25300		
23	Europiant S.r.l.	-28,30600	€	333.577,66	-28,30600	no	no	no	no	no	no	-28,30600		
24	Teagno S.r.l.	-28,30600	€	333.577,66	-28,30600	no	no	no	no	no	no	-28,30600		
25	Panero S.r.l. (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 333.146,24)	-28,35700	€	333.140,51	-28,35700	no	no	no	no	no	no	-28,35700		
26	CLV Coop. Lavoratori di Varese	-28,38200	€	333.034,26	-28,38200	no	no	no	no	no	no	-28,38200		
27	Terrosanitaria Piani S.r.l.	-28,39900	€	332.987,06	-28,39900	no	no	no	no	no	no	-28,39900		
28	R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.	-28,42400	€	332.838,96	-28,42400	no	no	no	no	no	no	-28,42400		
29	Arcos Progetti & Lavori S.r.l.	-28,43651	€	332.770,79	-28,43651	no	no	no	no	no	no	-28,43651		
30	Gruppo Tecnoprese S.r.l.	-28,47600	€	332.557,16	-28,47600	no	no	no	no	no	no	-28,47600	-0,004323	-28,47600
31	Gruppo F.lli Ribaldo S.r.l.	-28,47700	€	332.552,51	-28,47700	no	no	no	no	no	no	-28,47700	-0,005323	-28,47700
32	R.T.I. R.P. Impianti di Ressa Pieri/Elettrolam S.r.l.	-28,48600	€	332.540,66	-28,48600	no	no	no	no	no	no	-28,48600	-0,014323	-28,48600
33	Avit S.r.l.	-28,50100	€	332.470,91	-28,50100	no	no	no	no	no	no	-28,50100	-0,029323	-28,50100
34	Ciet S.r.l. (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 332.475,55)	-28,50400	€	332.456,96	-28,50400	no	no	no	no	no	no	-28,50400	-0,032323	-28,50400
35	R.T.I. Ediltermica Iorio S.r.l./C.E.T.P.	-28,50590	€	332.448,12	-28,50590	no	no	no	no	no	no	-28,50590	-0,034223	-28,50590
36	R.T.I. Loris Costruzioni/Furini Marino	-28,51200	€	332.419,76	-28,51200	no	no	no	no	no	no	-28,51200	-0,040323	-28,51200
37	R.T.I. BKMM di Beshay Alef/AUJRA. S.n.c.	-28,51600	€	332.401,16	-28,51600	no	no	no	no	no	no	-28,51600	-0,044323	-28,51600
38	R.T.I. Edil Lauretta S.r.l./C.E. Costurz. Elettriche S.r.l.	-28,51600	€	332.401,16	-28,51600	no	no	no	no	no	no	-28,51600	-0,044323	-28,51600
39	Tecno Edil S.r.l. (MI) (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 328.709,05)	-28,52300	€	332.368,61	-28,52300	no	no	no	no	no	no	-28,52300	-0,051323	-28,52300

[Handwritten signature]

40	Chiario Costruzioni S.r.l	-28.527000	€	332.350,01	-28.52700	-28.52700	no	no	no	no	no	no	-28.527000	-0,055323	-28.527000	no	-28.527000	-28.527000
41	Tecno Engineering S.r.l	-28.530000	€	332.336,06	-28.53000	-28.53000	no	no	no	no	no	no	-28.530000	-0,058323	-28.530000	no	-28.530000	-28.530000
42	Costigliola Antonio S.r.l.	-28.531000	€	332.331,41	-28.53100	-28.53100	no	no	no	no	no	no	-28.531000	-0,059323	-28.531000	no	-28.531000	-28.531000
43	R.T.I. Peletto S.r.l./Barberis Impianti S.r.l.	-28.532000	€	332.326,76	-28.53200	-28.53200	no	no	no	no	no	no	-28.532000	-0,060323	-28.532000	no	-28.532000	-28.532000
44	R.T.I. Cesag S.r.l./Ricorda S.r.l.	-28.538000	€	332.298,86	-28.53800	-28.53800	no	no	no	no	no	no	-28.538000	-0,066323	-28.538000	no	-28.538000	-28.538000
45	Gima S.a.s.	-28.541000	€	332.284,91	-28.54100	-28.54100	no	no	no	no	no	no	-28.541000	-0,069323	-28.541000	no	-28.541000	-28.541000
46	De Vidò S.r.l.	-28.543000	€	332.275,61	-28.54300	-28.54300	no	no	no	no	no	no	-28.543000	-0,071323	-28.543000	no	-28.543000	-28.543000
47	R.T.I. Maser S.r.l./Techimp S.r.l.	-28.554000	€	332.224,46	-28.55400	-28.55400	no	no	no	no	no	no	-28.554000	-0,082323	-28.554000	no	-28.554000	-28.554000
48	S.E.C.A.P. S.p.A.	-28.555000	€	332.219,81	-28.55500	-28.55500	no	no	no	no	no	no	-28.555000	-0,083323	-28.555000	no	-28.555000	-28.555000
49	PPG Domogest S.r.l.	-28.558000	€	332.205,86	-28.55800	-28.55800	no	no	no	no	no	no	-28.558000	-0,085323	-28.558000	no	-28.558000	-28.558000
50	R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l. (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 332.189,18)	-28.562000	€	332.187,26	-28.56200	-28.56200	no	no	no	no	no	no	-28.562000	-0,090323	-28.562000	no	-28.562000	-28.562000
51	Balima Building S.r.l.	-28.564000	€	332.177,96	-28.56400	-28.56400	no	no	no	no	no	no	-28.564000	-0,092323	-28.564000	no	-28.564000	-28.564000
52	R.T.I. Tecno Edil S.r.l./Impretech S.r.l.	-28.565500	€	332.146,24	-28.56550	-28.56550	no	no	no	no	no	no	-28.565500	-0,093323	-28.565500	no	-28.565500	-28.565500
53	R.T.I. Impr. Costr. Rolle S.r.l./Livio Impianti S.r.l.	-28.566000	€	332.168,66	-28.56600	-28.56600	no	no	no	no	no	no	-28.566000	-0,094323	-28.566000	no	-28.566000	-28.566000
54	CO.GE.AS. S.r.l.	-28.573000	€	332.136,11	-28.57300	-28.57300	no	no	no	no	no	no	-28.573000	-0,101323	-28.573000	no	-28.573000	-28.573000
55	CO.GE.IM. S.r.l.	-28.578000	€	332.112,86	-28.57800	-28.57800	no	no	no	no	no	no	-28.578000	-0,106323	-28.578000	no	-28.578000	-28.578000
56	CO-GESIS S.r.l.	-28.589000	€	332.061,71	-28.58900	-28.58900	no	no	no	no	no	no	-28.589000	-0,117323	-28.589000	no	-28.589000	-28.589000
57	R.T.I. Terra Costr. Srl/Atlas Telecomun. Srl	-28.597000	€	332.024,51	-28.59700	-28.59700	no	no	no	no	no	no	-28.597000	-0,125323	-28.597000	no	-28.597000	-28.597000
58	Crea.Mi S.r.l.	-28.601000	€	332.005,91	-28.60100	-28.60100	no	no	no	no	no	no	-28.601000	-0,129323	-28.601000	no	-28.601000	-28.601000
59	Artedi di Campenni Rocco & C. S.r.l.	-28.617000	€	331.931,51	-28.61700	-28.61700	no	no	no	no	no	no	-28.617000	-0,145323	-28.617000	no	-28.617000	-28.617000
60	Finteco Lavori S.r.l.	-28.627000	€	331.885,01	-28.62700	-28.62700	no	no	no	no	no	no	-28.627000	-0,155323	-28.627000	no	-28.627000	-28.627000

[Handwritten signature]

61	R.T.I. Coema Edilia S.r.l./Imp. Electric S.r.l.	-28.62700	€	331.885,01	-28.62700	-28.62700	no	-28.627000	-0,155323	-28.627000	-28.627000								
62	R.T.I. Costruzioni Altomonte S.r.l./Cusinato Imp. S.r.l.	-28.63100	€	331.866,41	-28.63100	-28.63100	no	-28.631000	-0,159323	-28.631000	-28.631000								
63	Miuti Manutenzione S.r.l.	-28.63400	€	331.852,46	-28.63400	-28.63400	no	-28.634000	-0,162323	-28.634000	-28.634000								
64	R.T.I. Avails Costruzioni S.r.l./Ditec S.r.l.	-28.64800	€	331.787,36	-28.64800	-28.64800	no	-28.648000	-0,176323	-28.648000	-28.648000	anomala							
65	Quintino Costruzioni S.p.A.	-28.65700	€	331.745,51	-28.65700	-28.65700	no	-28.657000	-0,183323	-28.657000	-28.657000	anomala							
66	Impresa Geom. Stefano Cresta S.r.l.	-28.66600	€	331.703,66	-28.66600	-28.66600	no	-28.666000	-0,194323	-28.666000	-28.666000	anomala							
67	Serim Impianti S.r.l.	-28.66900	€	331.689,71	-28.66900	-28.66900	no	-28.669000	-0,197323	-28.669000	-28.669000	anomala							
68	SO.GE.CO. Costruzioni	-28.67100	€	331.680,41	-28.67100	-28.67100	no	-28.671000	-0,199323	-28.671000	-28.671000	anomala							
69	SAPI	-28.67800	€	331.647,86	-28.67800	-28.67800	no	-28.678000	-0,206323	-28.678000	-28.678000	anomala							
70	Studio OIKOS S.r.l.	-28.67900	€	331.643,21	-28.67900	-28.67900	no	-28.679000	-0,207323	-28.679000	-28.679000	anomala							
71	Consorzio Fra Costruttori Soc. Coop.	-28.68300	€	331.624,61	-28.68300	-28.68300	no	-28.683000	-0,211323	-28.683000	-28.683000	anomala							
72	Samet S.r.l.	-28.68410	€	331.619,49	-28.68410	-28.68410	no	-28.684100	-0,212423	-28.684100	-28.684100	anomala							
73	I.E.F. Leonardo S.a.s.	-28.69900	€	331.550,21	-28.69900	-28.69900	no	-28.699000	-0,227323	-28.699000	-28.699000	anomala							
74	M.G. Costruzioni Egli S.r.l.	-28.70000	€	332.189,18	-28.70000	-28.70000	no	-28.700000	-0,228323	-28.700000	-28.700000	anomala							
75	Impresa Andrea Piazza S.r.l.	-28.71200	€	331.489,76	-28.71200	-28.71200	no	-28.712000	-0,240323	-28.712000	-28.712000	anomala							
76	Teonika S.r.l.	-28.71200	€	331.489,76	-28.71200	-28.71200	no	-28.712000	-0,240323	-28.712000	-28.712000	anomala							
77	CO.GAL. S.r.l.	-28.71700	€	331.466,51	-28.71700	-28.71700	no	-28.717000	-0,245323	-28.717000	-28.717000	anomala							
78	Tielle Impianti S.r.l.	-28.72300	€	331.438,61	-28.72300	-28.72300	no	-28.723000	-0,251323	-28.723000	-28.723000	anomala							
79	I. TEC. S.r.l.	-28.74400	€	331.340,96	-28.74400	-28.74400	no	-28.744000	-0,272323	-28.744000	-28.744000	anomala							
80	Schietti S.r.l.	-28.83700	€	330.908,51	-28.83700	-28.83700	no	-28.837000	-0,365323	-28.837000	-28.837000	anomala							
81	DAL.MA. S.r.l.	-28.89900	€	330.666,70	-28.89900	-28.89900	no	-28.899000	-0,417323	-28.899000	-28.899000	anomala							
82	R.T.I. C.S.G. Costruzioni S.r.l./Chavazza S.r.l.	-28.89300	€	330.648,10	-28.89300	-28.89300	no	-28.893000	-0,421323	-28.893000	-28.893000	anomala							

[Handwritten signatures and initials]

83	Coop. Architeti Costruttori	-28,90100	€	330.610,90	-28,90100	-28,90100	no	no	no	no	-28,901000	-0,42923	anomala	-28,901000
84	M.I.T. S.r.l.	-28,91100	€	330.564,40	-28,91100	-28,91100	no	no	no	no	-28,911000	-0,43923	anomala	-28,911000
85	R.T.I. Laser Serramenti S.n.c./Bozzo Impianti S.r.l.	-28,91700	€	330.536,50	-28,91700	-28,91700	no	no	no	no	-28,917000	-0,44523	anomala	-28,917000
86	CROCCO Emanuele S.r.l.	-28,92800	€	330.485,35	-28,92800	-28,92800	no	no	no	no	-28,928000	-0,45023	anomala	-28,928000
87	Merlino Impianti S.r.l.	-28,93900	€	330.434,20	-28,93900	-28,93900	no	no	no	no	-28,939000	-0,46723	anomala	-28,939000
88	CO.E.CA. . Coop. Edile Canavesana	-28,98800	€	330.206,35	-28,98800	-28,98800	si	no	si	no			anomala	
89	R.T.I. Edimar S.r.l./C.S. Impianti	-29,11000	€	329.639,05	-29,11000	-29,11000	si	no	si	no			anomala	
90	Edife Costruzioni S.r.l.	-29,13100	€	328.709,05	-29,13100	-29,13100	si	no	si	no			anomala	
91	CEAM Consorzio	-29,34500	€	328.546,30	-29,34500	-29,34500	si	no	si	no			anomala	
92	R.T.I. S.r.l./Cramarossa Stefano G&G	-29,34500	€	328.709,05	-29,34500	-29,34500	si	no	si	no			anomala	
93	Asfalti ccp S.p.A.	-29,39600	€	328.309,15	-29,39600	-29,39600	si	no	si	no			anomala	
94	Itaiprom S.r.l.	-29,51000	€	327.779,65	-29,51000	-29,51000	si	no	si	no			anomala	
95	R.T.I. CRIAL S.r.l./Baratta S.r.l.	-29,71900	€	326.807,20	-29,71900	-29,71900	si	no	si	no			anomala	
96	Edigamma S.r.l.	-29,86300	€	326.137,60	-29,86300	-29,86300	si	no	si	no			anomala	
97	Itai-impianti S.r.l.	-30,12000	€	324.942,55	-30,12000	-30,12000	si	no	si	no			anomala	

[Handwritten signature]

GRADUATORIA PROVVISORIA GARA 2015/25		
N.	IMPRESA	RIBASSO %
1	Multi Manutenzione S.r.l.	-28,63400
2	R.T.I. Costruzioni Altomonte S.r.l./Cusinato Imp. S.r.l.	-28,63100
3	Finteco Lavori S.r.l.	-28,62700
4	R.T.I. Coema Edilità S.r.l./Imp. Electric S.r.l.	-28,62700
5	Artedil di Campenni Rocco & C. S.r.l.	-28,61700
6	Crea.Mi S.r.l.	-28,60100
7	R.T.I. Terra Costr. Srl./Atlas Telecomun. Srl	-28,59700
8	CO-GESI S.r.l.	-28,58900
9	CO.GE.IM. S.r.l.	-28,57800
10	CO.GE.AS. S.r.l.	-28,57300
11	R.T.I. Impr. Costr. Rolla S.r.l./Livio Impianti S.r.l.	-28,56600
12	R.T.I. Tecno Edil S.r.l./Impretech S.r.l.	-28,56560
13	Balma Building S.r.l.	-28,56400
14	R.T.I. Rampin S.r.l./Nober S.r.l. (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 332.189,18)	-28,56200
15	PPG Domogest S.r.l.	-28,55800
16	S.E.C.A.P. S.p.A.	-28,55500
17	R.T.I. Maser S.r.l./Tecnimp S.r.l.	-28,55400
18	De Vido S.r.l.	-28,54300
19	Gima S.a.s.	-28,54100
20	R.T.I. Cesag S.r.l./Ricorda S.r.l.	-28,53800
21	R.T.I. Peletto S.r.l./Barberis Impianti S.r.l.	-28,53200
22	Costigliola Antonio S.r.l.	-28,53100
23	Tecno Engineering S.r.l.	-28,53000
24	Chiaro Costruzioni S.r.l.	-28,52700
25	Tecno Edil S.r.l. (MI) (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 328.709,05)	-28,52300
26	R.T.I. BKMM di Beshay Atef/AU.RA. S.n.c.	-28,51600
27	R.T.I. Edil Lauretta S.r.l./C.E. Costurz. Elettriche S.r.l.	-28,51600
28	R.T.I. Loris Costruzioni/Furii Marino	-28,51200
29	R.T.I. Ediltermica Iorio S.r.l./C.E.T.P.	-28,50590
30	Ciet S.r.l. (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 332.475,56)	-28,50400
31	Alvit S.r.l.	-28,50100
32	R.T.I. R.P. Impianti di Ressia Piero/Elettroteam S.r.l.	-28,48600
33	Gruppo F.lli Ribaldo S.r.l.	-28,47700
34	Gruppo Tecnoimprese S.r.l.	-28,47600
35	Arcos Progetti & Lavori S.r.l.	-28,43651
36	R.T.I. RIM S.a.s./Santoli S.r.l.	-28,42400
37	Termosanitaria Piani S.r.l.	-28,39000
38	CLV Coop. Lavoratori di Varese	-28,38200
39	Panero S.r.l. (prezzo offerto non corrispondente al ribasso € 333.146,24)	-28,35700
40	Europlant S.r.l.	-28,30600
41	Teagno S.r.l.	-28,30600
42	IMEG S.r.l.	-28,25300
43	CO.GE.FA. S.p.A.	-28,17100
44	Lauria Impianti	-28,16300
45	Belli S.r.l. Imp. Tecnologici	-28,14500
46	Quattroelle S.r.l.	-27,99600
47	Techne S.p.A.	-27,83800
48	Graveglia Impianti S.r.l.	-27,82000
49	MIDA Impianti S.r.l.	-27,54300
50	Elettrica System S.r.l.	-27,51300
51	Sogea S.r.l.	-27,19900
52	Sitalfa S.p.A.	-27,17000
53	Imenco S.r.l.	-26,89200
54	Zoppoli & Pulcher S.p.A.	-26,87100
55	Sequino Costruzioni S.r.l.	-26,33000
56	Edilimpianti S.r.l.	-25,84000
57	R.T.I. Vecchiato S.r.l./IME Snc	-25,78100
58	CO.E.S.A. S.r.l.	-25,58700
59	Marone S.r.l.	-24,10700
60	Magnetti S.r.l.	-22,50900
61	I.T.A.S. S.r.l.	-21,89000
62	TCI Impianti S.r.l.	-15,88000
63	R.T.I. Bonacina S.r.l./Siple S.a.s.	-10,28600




Procedura aperta n. 2015/25 per l'affidamento dei lavori di ristrutturazione della Struttura Complessa (S.C.) Controllo Alimenti e del locale ex biblioteca – Pal. “E” piani primo e secondo – Sede di Torino dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.

**VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA' OFFERTA
MULTI MANUTENZIONE S.R.L.**

L'anno duemilaquindici addì 23 del mese di giugno alle ore 11:15 presso la S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Torino si è riunita la Commissione per la verifica della congruità dell'offerta presentata dall'impresa Miorelli Service S.p.a., nelle seguenti persone:

Dott. Massimo Vicario	Dirigente S.C. Tecnico Logistica e Appalti – <i>Presidente</i>
Geom. Davide Boscia	Assistente Tecnico Geometra, S.S. Gestione Lavori, Patrimonio e Impianti – <i>Componente e RUP</i>
Sig.ra Fiorenza Burzio	Collaboratore Amm.vo Prof., Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori – <i>Componente con funzioni di segretario</i>

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono nei loro confronti le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. e di cui all'art. 35-bis D.Lgs. n. 165/2001.

LA COMMISSIONE

- Vista la delibera del Direttore Generale n. 79 del 13 febbraio 2015, esecutiva ai sensi di legge, di indizione procedura aperta n. 2015/25 per l'affidamento dei lavori sopra emarginati da aggiudicarsi a corpo con il criterio del prezzo più basso sull'importo a base di gara soggetto a ribasso (IVA ed oneri per la sicurezza esclusi), ai sensi dell'art. 82 D.Lgs. n. 163/2006, come indicato all'art. 1 del Disciplinare di gara e di fornitura n. 2015/25;
- Richiamati i seguenti verbali (agli atti):
 - n. 1 del 20 e 21 aprile 2015 di apertura plichi e verifica della documentazione amministrativa;
 - n. 2 del 28 aprile 2015 di presa d'atto del giudizio tecnico espresso dal RUP, Geom. Davide Boscia, in merito all'adeguatezza delle risorse messe concretamente a disposizione nei contratti di avvalimento,
 - di verifica della documentazione integrativa richiesta, del 4 maggio 2015,
 - n. 3 del 14 maggio 2015 di apertura delle Buste offerta economica, determinazione soglia di anomalia e aggiudicazione provvisoria;
 - n. 4 del 22 maggio 2015 di rideterminazione della soglia di anomalia e nuova aggiudicazione provvisoria;
- Preso atto, dal verbale n. 4 di cui sopra, che l'Impresa Multi Manutenzione S.r.l. è risultata prima in graduatoria con il ribasso del 28,634 %;

- Considerato che l'Amministrazione si è riservata comunque di sottoporre a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 86, comma 3, del D.lgs. 163/2006, l'offerta della ditta Multi Manutenzione S.r.l., in quanto l'istituto della verifica di congruità costituisce lo strumento per verificare il rispetto della normativa sul costo del personale, come già indicato nei chiarimenti pubblicati sul profilo di Committente in data 23 febbraio 2015;
- Provveduto quindi a richiedere alla ditta Multi Manutenzione S.r.l. le giustificazioni ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta economica (in particolare il costo della manodopera e gli oneri della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta), con nota prot. 8715 del 5 giugno 2015, agli atti;
- Dato atto che la documentazione richiesta è pervenuta entro i termini stabiliti (prot. 9267 del 15 giugno 2015, agli atti);

CIO' PREMESSO

Si procede con l'esame della documentazione presentata in merito agli elementi costitutivi dell'offerta economica del concorrente *de quo*.

L'Impresa ha prodotto un'analisi dettagliata in merito agli oneri per la sicurezza aziendale, al costo della manodopera, al costo per spese generali e all'utile, da cui derivano le seguenti percentuali di incidenza sul totale dell'appalto:

oneri per la sicurezza aziendale	1,49%
costo della manodopera	30,00%
spese generali	10,87%
utile	7,00%

In particolare riguardo al costo della manodopera si precisa che sarà impiegato nell'appalto presumibilmente il seguente personale, per il quale si allega il quadro di dettaglio con la determinazione del costo unitario della manodopera:

Operai edili (CCNL edile):

- n. 1 operaio specializzato 3° livello € 26,80/ora
- n. 1 operaio qualificato 2° livello € 24,92/ora
- n. 2 operai comuni 1° livello € 22,47/ora

Installatori di impianti (CCNL impiantisti):

- n. 1 installatore 3° livello € 21,16/ora
- n. 2 installatori 2° livello € 19,09/ora

Vengono inoltre elencate le condizioni favorevoli di cui l'azienda gode e che permettono di utilizzare le risorse impegnate sul territorio con una ricaduta favorevole sui costi generali aziendali.

Per quanto sopra, il costo del lavoro risulta compatibile con il cronoprogramma dei lavori, così come il costo per la sicurezza non presenta indici di incongruità.


 2 di 3

La commissione ritiene quindi nel complesso congrue e sufficienti le giustificazioni fornite dall'impresa Multi Manutenzione S.r.l. a sostegno dell'offerta economica presentata.

Alle ore 11:50 la Commissione chiude la seduta.

Letto e sottoscritto.

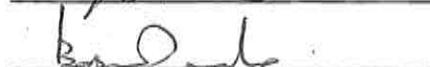
Dott. Massimo Vicario

Presidente



Geom. Davide Boscia

Componente



Sig.ra Fiorenza Burzio

Componente

