

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE  
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA**

**Via Bologna, 148 – 10154 Torino**

**Tel. 011/26.86.1 - Fax 011/2487770**

**ESITO COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

**Numero gara: 5941111**

**CIG Lotto 1 - 613926059E**

**CIG Lotto 2 - 6139269D09**

**CIG Lotto 3 - 6139278479**

**CIG Lotto 4 - 61392816F2**

**CIG Lotto 5 - 61393049EC**

**CIG Lotto 6 - 6139310EDE**

**Cpv.: 33124100-6 (Apparecchi diagnostici)**

Con determina dirigenziale del Responsabile S.C. Tecnico, Logistica e Appalti n. 209 del 25 giugno 2015 è stato aggiudicato il cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie per i Laboratori dell'Istituto.

**Ditte partecipanti: 9**

**Ditte ammesse: 9**

**Ditte aggiudicatarie:**

**Lotto 1: Bio-Rad Laboratories S.r.l. – Via Cellini, 18/A – 20090 Segrate (MI);**

**Importo aggiudicazione: € 23.970,00 oltre Iva (€ 29.243,40 Iva inclusa)**

**Lotto 2: Savatec Strumenti S.r.l. – Via Marochetti, 16/E – 10126 Torino**

**Importo aggiudicazione: € 7.973,25 oltre Iva (€ 9.727,365 Iva inclusa)**

**Lotto 3: Sartorius Italy S.r.l. – Via dell'Antella, 76/A – 50012 Antella - Bagno a Ripoli (FI);**

**Importo aggiudicazione: € 6.168,00 oltre Iva (€ 7.524,96 Iva inclusa)**

**Lotto 4: deserto**

**Lotto 5: Leica Microsystems S.r.l. – Via E. Bugatti, 12 – 20142 Milano (MI)**

**Importo aggiudicazione: € 40.980,66 oltre Iva (€ 49.996,405 Iva inclusa)**

**Lotto 6: Thermo Fisher Scientific S.p.a. – Via Strada Rivoltana – 20090 Rodano (MI)**

**Importo aggiudicazione: € 44.000,00 oltre Iva (€ 53.680,00 Iva inclusa).**

**Responsabile del Procedimento: Dott.a Maria Luisa Piras (tel. 011/2686218 – t.f.x. 011/281071).**

**Torino, li 25 giugno 2015.**

**S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti  
(Dott. Massimo Vicario)**



**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE  
DEL PIEMONTE, LIGURIA E VALLE D'AOSTA**

Via Bologna, 148 TORINO

**Determinazione Dirigenziale n. 209 del 25/06/2015**

**Struttura: Tecnico-Logistica ed Appalti**

**Oggetto:** aggiudicazione definitiva cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da laboratorio (sei Lotti) per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta (cod. ricerca 14CEA per acquisto attrezzatura Lotto 5). Importo totale di aggiudicazione euro 150.174,00 Iva inclusa.

**Il Dirigente dott. Massimo Vicario**

Vista la Delibera del Direttore Generale n. 995 del 28/10/2008 con la quale gli è stato conferito l'incarico dirigenziale di Responsabile della **Struttura complessa Tecnico-Logistica ed Appalti** e attribuita competenza all'adozione di determinazioni dirigenziali in applicazione del "Regolamento per l'ordinamento interno dei servizi e la relativa dotazione organica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta", adottato dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 4 del 12/06/2008

Assunta la propria responsabilità in ordine ai contenuti sostanziali, formali e di legittimità del presente atto, la regolarità del procedimento svolto e l'acquisizione dei pareri tecnici, visti e autorizzazioni eventualmente richiesti

Assunta la propria responsabilità in ordine alla compatibilità in relazione alle risorse economiche assegnate

**La presente determinazione dirigenziale è immediatamente esecutiva.**

**E' stata pubblicata all'Albo dell'Istituto il 25/06/2015 per 10 giorni consecutivi.**

**Il Responsabile della S.S. Segreteria, servizi e affari generali e comunicazione \_\_\_\_\_**

Oggetto: aggiudicazione definitiva cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da laboratorio (sei Lotti) per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta (cod. ricerca 14CEA per acquisto attrezzatura Lotto 5).

Importo totale di aggiudicazione euro 150.174,00 Iva inclusa.

Su proposta dell'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori

- Visti:

- il D.Lgs. 28 giugno 2012, n. 106 "*Riordinamento degli enti vigilati dal Ministero della salute, a norma dell'articolo 2 della legge 4 novembre 2010, n. 183*";
- la Legge della Regione Piemonte 6 ottobre 2014, n. 13 "*Nuove modalità gestionali, organizzative e di funzionamento dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, della Liguria e della Valle d'Aosta. Abrogazione della legge regionale 25 luglio 2005, n. 11*" e l'allegato accordo tra le Regioni;
- il Regolamento per l'ordinamento interno dei servizi e la relativa dotazione organica dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, della Liguria e della Valle d'Aosta, approvato con deliberazione del consiglio di Amministrazione n. 4 del 12 giugno 2008;
- la delibera del Direttore Generale n. 466 del 6 agosto 2014, avente ad oggetto: "*Dott. Massimo Vicario - proroga incarico dirigenziale di Responsabile della struttura complessa "Tecnico Logistica ed Appalti"*";
- il D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 "*Codice dei contratti pubblici*";
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "*Regolamento di esecuzione del Codice dei contratti pubblici*";
- il D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 ed, in particolare, l'art. 26, comma 6;
- l'art. 26 legge 23 dicembre 1999, n. 488 e i successivi provvedimenti sul contenimento della spesa pubblica;
- il regolamento dell'Istituto per l'acquisizione in economia di lavori, servizi e forniture approvato con delibera del Direttore Generale n. 751 del 22 dicembre 2010;
- Richiamata la determina dirigenziale del Responsabile S.C. Tecnico, Logistica e Appalti n. 67 del 26 febbraio 2015, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato indetto cottimo fiduciario per l'affidamento della fornitura sopra emarginata da aggiudicarsi, per singoli Lotti, secondo i seguenti criteri:
  - Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 prezzo più basso ex art. 82 D.Lgs. n. 163/2006 previa verifica di idoneità delle schede tecniche delle attrezzature offerte;
  - Lotto 6 offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 D.Lgs. n. 163/2006 secondo i parametri e i sottoparametri di valutazione indicati all'art. 4 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22;

- Dato atto, ai sensi dell'art. 15, co. 13, lett. d), D.L. n. 95/2012, che i prodotti oggetto del presente provvedimento non sono presenti nelle categorie merceologiche rientranti negli strumenti di acquisto e negoziazione messi a disposizione da Consip S.p.a. o da S.C.R. Piemonte S.p.a. (Centrale di committenza regionale Regione Piemonte);
- Dato atto che in data 27 febbraio 2015 l'Amministrazione ha pubblicato sul profilo di committente tutta la documentazione di gara contenente le clausole essenziali del contratto e le norme per la partecipazione alla procedura dandone avviso tramite e-mail ad un elenco di fornitori specializzati individuati dall'U.O. Programmazione e Gestione Beni e Servizi, come da allegato "B" al provvedimento di indizione sopra richiamato (agli atti);
- Dato atto altresì che dello svolgimento della procedura è stato dato avviso mediante pubblicazione per estratto sul quotidiano "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici" del 4 marzo 2015;
- Dato atto che sono stati pubblicati sul profilo di committente dell'Istituto e contestualmente trasmessi via e-mail ai concorrenti che hanno comunicato di aver scaricato la documentazione di gara, i documenti:
  - Rettifica 1 del 5 marzo 2015;
  - Chiarimenti n. 1 del 9 marzo 2015;
  - Chiarimenti n. 2 del 16 marzo 2015;
- Preso atto che sono pervenute in data 16 marzo 2015 le contestazioni delle imprese Life Technologies Italia e Buchi Italia Srl (agli atti) in merito rispettivamente ai Lotti 1 e 6, con segnalazione che alcune specifiche minime delle rispettive schede tecniche identificano espressamente uno specifico strumento;
- Provveduto a richiedere valutazione di quanto sopra al Responsabile U.O. Gestione Tecnologie e preso atto, dalle risposte pervenute, che vengono confermate le specifiche tecniche di cui alle schede THERMCY2 e ASE1, rispettivamente per i Lotti 1 e 6 (le note sono agli atti);
- Provveduto a comunicare l'esito della suddetta valutazione alle imprese Life Technologies Italia e Buchi Italia Srl con note prot. 4656 e 4659 in data 23 marzo 2015 (agli atti);
- Considerato che le offerte dovevano pervenire (a pena di esclusione) entro le ore 12:00 del 25 marzo 2015 presso l'Ufficio Protocollo dell'Istituto – Via Bologna, 148 – 10154 Torino, restando inteso che il recapito dei plichi rimaneva ad esclusivo rischio dei concorrenti, ove, per qualsiasi motivo, gli stessi non fossero pervenuti a destinazione in tempo utile;
- Preso atto che entro il termine perentorio stabilito sono pervenuti n. 9 plichi da parte delle ditte:
  1. AHSI S.p.A. – Viale delle Industrie, 33 – 20044 Bernareggio (MB)
  2. A. Menarini Diagnostics S.r.l. – Via Sette Santi, 3 – 50131 Firenze
  3. Bio-Rad Laboratories S.r.l. – Via Cellini, 18/A – 20090 Segrate (MI)
  4. Diessechem S.r.l. - Via Meucci, 61/b - 20128 Milano
  5. Leica Microsystems - Via Ettore Bugatti, 12 – 20142 Milano
  6. MERK S.p.A. – Via XI Febbraio, 99 – 20090 Vimodrone (MI)

7. Sartorius Italy S.r.l. – Viale Alfonso Casati, 4 – 20053 Muggiò (MB)
  8. Savatec Strumenti Scientifici, Via Marochetti, 16/E – 10126 Torino
  9. Thermo Fisher Scientific S.p.a. - Strada Rivoltana – 20090 Rodano (MI)
- Visto il verbale n. 1 del 26 marzo 2015 di apertura plichi, esame della documentazione amministrativa e verifica presenza documentazione tecnica dal quale risulta che tutte le imprese offerenti sono state ammesse alle successive fasi di gara (allegato "A", n. 4 pagine);
  - Preso atto, dal medesimo verbale, che si è reso necessario chiedere alla ditta *Diessechem S.r.l.* di generare il *PASS<sub>OE</sub>* e trasmetterlo all'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori (nota prot. 4927 del 26 marzo 2015, agli atti);
  - Preso atto che l'Amministrazione, con nota prot. 4926 del 26 marzo 2015, agli atti, ha provveduto a chiedere al concorrente sorteggiato, *Thermo Fisher Scientific S.p.a.*, di trasmettere mediante il sistema *AVCpass*, o tramite PEC, entro il 7 aprile 2015, i documenti a comprova delle dichiarazioni presentate in sede di gara (in particolare i certificati di regolare esecuzione o documentazione alternativa per i contratti dichiarati);
  - Visto il verbale del 31 marzo 2015 di verifica del possesso dei requisiti di capacità economica e tecnica e integrazione documenti dal quale risulta la regolarità delle dichiarazioni presentate dalla Ditta *Thermo Fisher Scientific S.p.a.* nonché la conformità del *PASS<sub>OE</sub>* trasmesso dalla Ditta *Diessechem S.r.l.* (allegato "B", n. 2 pagine);
  - Richiamata la Determina Dirigenziale del Responsabile della S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti n. 116 del 2 aprile 2015, di nomina della Commissione per l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;
  - Visto il verbale della Commissione tecnica del 23 aprile 2015 di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti (allegato "C", n. 3 pagine), dal quale risulta che non occorre procedere all'attribuzione del punteggio tecnico previsto all'art. 4 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22 per l'aggiudicazione del Lotto 6, essendo pervenuta una sola offerta per il Lotto medesimo;
  - Viste le note trasmesse via Pec ai concorrenti in data 5 maggio 2015 dall'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori circa la data e l'ora di apertura delle *Busta offerta economica* (agli atti);
  - Dato atto inoltre che, con le comunicazioni sopra richiamate, l'Amministrazione ha comunicato altresì i motivi di esclusione per inidoneità tecnica alle Ditte *AHSI S.p.a.* (Lotto 5), *Merck S.p.a.* (Lotto 3), *Savatec S.r.l.* (Lotto 3) e *Menarini Diagnostics S.r.l.* (Lotto 5);
  - Visto il verbale n. 2 del 7 maggio 2015 di apertura delle Buste offerta economica ed elaborazione della graduatoria provvisoria (allegato "D", n. 4 pagine);
  - Preso atto dal medesimo verbale che, in merito al Lotto 3, l'impresa Merck S.p.A. ha contestato l'idoneità tecnica delle imprese ammesse *Diessechem* e *Sartorius*;
  - Provveduto quindi, da parte del RUP, a convocare la Commissione tecnica al fine di valutare tale contestazione;

- Visto il verbale n. 2 della Commissione tecnica in data 21 maggio 2015, dal quale risulta confermata l'inidoneità dell'offerta della ditta *Savatec Strumenti Scientifici* mentre viene riammessa alla gara la ditta *Merck SpA* (allegato "E", n. 2 pagine);
- Provveduto quindi da parte dell'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori a comunicare via Pec ai concorrenti interessati, in data 25 maggio 2015, la data e l'ora di apertura della *Busta offerta economica* presentata dalla ditta *Merck SpA* per il Lotto 3 (agli atti);
- Visto il verbale n. 3 del 28 maggio 2015 di apertura della *Busta offerta economica* presentata dalla ditta *Merck SpA* per il Lotto 3 (allegato "F", n. 2 pagine), dal quale risulta la seguente contestazione da parte del rappresentante della ditta stessa: "*il modello offerto dalla ditta Sartorius, Arium H2O, per quanto verificabile dalle schede tecniche di listino disponibili su Internet, non prevede la possibilità di inserimento di un ultrafiltro per l'eliminazione di endotossine Dna, Rna, come richiesto al punto 11 della scheda tecnica PUR ACQ2.*";
- Provveduto quindi, da parte del RUP, a comunicare quanto sopra alla Commissione tecnica per le necessarie valutazioni;
- Visto il verbale n. 3 della Commissione tecnica in data 4 giugno 2015, dal quale risulta confermata l'idoneità dell'offerta della ditta *Sartorius* a seguito chiarimenti richiesti alla ditta medesima (allegato "G", n. 1 pagina);
- Provveduto a comunicare all'impresa *Merck SpA* l'esito della valutazione di cui sopra, con nota prot. 8882 del 9 giugno 2015 (agli atti);
- Dato atto che, in esito ai verbali sopra richiamati, risulta deserto il Lotto 4 per il quale non è pervenuta alcuna offerta, mentre per tutti gli altri Lotti risulta confermata la graduatoria provvisoria di cui al verbale n. 2 del 7 maggio 2015;
- Ritenuto quindi di aggiudicare la fornitura in oggetto alle Ditte risultate migliori offerenti, come indicato nei verbali di gara sopra richiamati;
- Rilevato che il costo della sicurezza per rischi interferenziali relativo all'esecuzione del presente appalto è pari a zero;
- Dato atto che tutte le ditte aggiudicatarie hanno presentato l'autocertificazione inerente il possesso dei requisiti di ordine generale ex art. 38 D.Lgs. n. 163/2006 nonché l'accettazione delle condizioni contrattuali contenute o richiamate nel Disciplinare di gara n. 2015/22 (approvato e parte integrante della determina dirigenziale di indizione sopra richiamata);

Tutto ciò premesso,

#### **IL DIRIGENTE**

- Preso atto del procedimento istruttorio svolto dall'U.O. Gare, Contratti ed Albo fornitori;
- Preso atto della proposta del Responsabile del procedimento, dell'istruttoria compiuta e dei contenuti sostanziali, formali e di legittimità del presente provvedimento;
- Visti i verbali di gara allegati al presente atto sotto le lettere A, B, C, D, E, F, G a costituirne parte integrante e sostanziale;

- Dato atto che l'approvvigionamento di cui al presente atto viene acquisito, per quanto esplicitato in premessa, nel pieno rispetto delle disposizioni di cui all'art. 26, commi 3 e 3-bis, legge 23 dicembre 1999, n. 488;
- Vista l'attestazione di regolarità contabile del Responsabile della struttura proponente;

### **DETERMINA**

Per quanto esposto in premessa,

1. Di approvare tutti i verbali e tutti gli atti del cottimo fiduciario n. 2015/22 e di affidare la fornitura di attrezzature varie per i laboratori dell'Istituto, alle seguenti Ditte, migliori offerenti così come riportato nei verbali di gara sopra richiamati:

Lotto 1

Ditta: Bio-Rad Laboratories S.r.l. – Via Cellini, 18/A – 20090 Segrate (MI);

Importo aggiudicazione: € 23.970,00 oltre Iva (€ 29.243,40 Iva inclusa)

Lotto 2

Ditta: Savatec Strumenti S.r.l. – Via Marochetti, 16/E – 10126 Torino

Importo aggiudicazione: € 7.973,25 oltre Iva (€ 9.727,365 Iva inclusa)

Lotto 3

Ditta: Sartorius Italy S.r.l. – Via dell'Antella, 76/A – 50012 Antella - Bagno a Ripoli (FI);

Importo aggiudicazione: € 6.168,00 oltre Iva (€ 7.524,96 Iva inclusa)

Lotto 5

Ditta: Leica Microsystems S.r.l. – Via E. Bugatti, 12 – 20142 Milano (MI)

Importo aggiudicazione: € 40.980,66 oltre Iva (€ 49.996,405 Iva inclusa)

Lotto 6

Ditta: Thermo Fisher Scientific S.p.a. – Via Strada Rivoltana – 20090 Rodano (MI)

Importo aggiudicazione: € 44.000,00 oltre Iva (€ 53.680,00 Iva inclusa)

per complessivi € 123.091,91 oltre Iva (€ 150.172,13 Iva inclusa);

2. Di provvedere alla comunicazione dell'aggiudicazione definitiva ai soggetti e nelle forme di cui all'art. 79 D.Lgs. n. 163/2006;
3. Di procedere alla stipula dei contratti decorso il termine dilatorio di cui all'art. 11, comma 10, D.Lgs. n. 163/2006, ove applicabile;
4. Di dare atto che si procederà ad istruire nuovo procedimento di gara per il Lotto 4 risultato deserto;
5. Di dare atto, ex art. 331 D.P.R. n. 207/2010, che l'esito dell'affidamento verrà reso pubblico tramite avviso di post-informazione sul profilo di committente e sull'Albo on line dell'Istituto, oltre che sul quotidiano "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici";
6. Di dare atto che gli aggiudicatari sono stati preventivamente informati che non sussistono rischi da interferenza e che il costo della sicurezza è pertanto pari a zero;

7. Di dare atto che Direttori dell'esecuzione dei contratti sono i Responsabili delle strutture utilizzatrici delle attrezzature;
8. Di disporre che il pagamento verrà effettuato a seguito di presentazione di fatture debitamente controllate e vistate in ordine alla regolarità e rispondenza formale e sostanziale;
9. Di dare atto che la cauzione definitiva, dove richiesta, si riterrà svincolata a seguito attestazione di regolare esecuzione del contratto da parte del RUP/Direttore dell'esecuzione;
10. Di dare atto che l'importo di cui al presente provvedimento, per complessivi € 150.174,00 Iva inclusa (arrotondato per una più razionale gestione contabile), di cui € 49.997,00 disponibili sul conto ricerca 14CEA, trova idonea copertura nel conto aziendale n. 1120401 del budget degli investimenti assegnato aut. n. 8/2015 come di seguito specificato:

| Ragione sociale<br>Cod. fornitore             | Conto   | Costo       | Budget<br>Anno/num. | Sub               | Disponibilità<br>residua |
|---|---------|-------------|---------------------|-------------------|--------------------------|
| Bio-Rad Laboratories<br>S.r.l. (cod. 3175)    | 1120401 | € 29.244,00 | 2015/8              | 11                | € 475.428,68             |
| Savatec Strumenti S.r.l.<br>(cod. 2242)       | 1120401 | € 9.728,00  | 2015/8              |                   | //                       |
| Sartorius Italy S.r.l.<br>(cod. 74292)        | 1120401 | € 7.525,00  | 2015/8              |                   | //                       |
| Thermo Fisher Scientific<br>S.p.A. (cod. 325) | 1120401 | € 53.680,00 | 2015/8              |                   | //                       |
| Leica Microsystems S.r.l.<br>(cod. 975)       | 1120401 | € 49.997,00 | 2015/8              | 12<br>(ric.14CEA) | //                       |

Allegati:

- A) Verbale 1 di apertura plichi, esame documentazione amministrativa e apertura buste offerta tecnica del 26 marzo 2015, n. 4 pagine;
- B) Verbale di verifica del possesso dei requisiti di capacità economica e tecnica del 31 marzo 2015, n. 2 pagine;
- C) Verbale di esame offerte tecniche del 23 aprile 2015, n. 3 pagine;
- D) Verbale 2 di apertura Buste offerta economica del 7 maggio 2015, n. 4 pagine;
- E) Verbale 2 di esame offerte tecniche del 21 maggio 2015, n. 2 pagine;
- F) Verbale 3 di apertura offerta economica ditta Merck-Lotto 3, n. 2 pagine;
- G) Verbale 3 di esame offerte tecniche del 4 giugno 2015, n. 1 pagina.

Il Responsabile del Procedimento

Il Responsabile U.O. / S.S. proponente

IL DIRIGENTE DELLA S.C.  
TECNICO-LOGISTICA ED APPALTI  
(Dott. Massimo Vicario)

*Si prende visione delle disposizioni contabili  
contenute nel presente atto deliberativo.*  
IL RESPONSABILE DELLA S.C.  
ECONOMICO-FINANZIARIA

**VERBALE APERTURA PLICHI**  
**COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

**VERBALE N. 1**

**Oggetto:** cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da laboratorio per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.

**Protocollo procedura:** n. 2015/22

**Data pubblicazione disciplinare:** 27 febbraio 2015

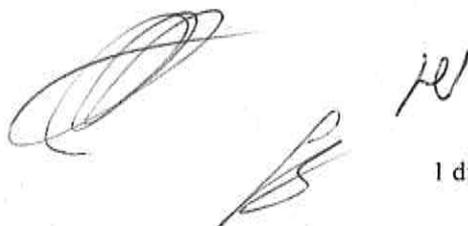
**Data scadenza presentazione offerte:** 25 marzo 2015

L'anno duemilaquindici addì 26 del mese di marzo alle ore nove e minuti trentacinque presso la S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti dell'Istituto, in Torino, C.so Brescia n. 53/A, si è riunito il Seggio di gara per l'apertura dei plichi relativi alla gara in oggetto, nelle seguenti persone:

|                        |   |
|------------------------|---|
| Dott. Massimo VICARIO  | Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;   |
| Sig.ra Fiorenza BURZIO | Collaboratore amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;                       |
| Dott. Marco VALERIO    | Collaboratore amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario; |

**P R E M E S S O**

- che l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, con determina dirigenziale del Responsabile della S.C. Tecnico-Logistica e Appalti n. 67 del 26 febbraio 2015, ha autorizzato la procedura di affidamento in oggetto da aggiudicarsi per singoli lotti come di seguito indicato:
  - Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 – prezzo più basso previa verifica di idoneità delle schede tecniche delle attrezzature offerte;
  - Lotto 6 - offerta economicamente più vantaggiosa *ex art. 83 D.Lgs. 163/2006*, secondo i criteri e i parametri di valutazione di cui all'art. 4 del Disciplinare di gara n. 2015/22;
- Che la determina a contrarre *de qua* prevedeva, quale modalità di indizione della procedura di affidamento in oggetto, la pubblicazione di tutti gli atti di gara sul profilo di committente dell'Istituto (<http://www.izsto.it/index.php/amministrazione/bandi/1354-bandi-attivi>) e la pubblicazione dell'avviso di indizione sul quotidiano "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici"; nonché l'informazione scritta dell'avvenuta pubblicazione degli atti ad un elenco di fornitori specializzati nel settore individuati dall'U.O. Programmazione e Gestione Beni e Servizi (allegato "B" alla determina dirigenziale n. 67 del 26 febbraio 2015, agli atti);



- che la documentazione relativa alla procedura in questione è stata pubblicata sul profilo di committente dell'Istituto in data 27 febbraio 2015 e sul quotidiano "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici" in data 4 marzo 2015;
- che le imprese di cui all'allegato B alla determina dirigenziale sopra richiamata, agli atti, già note all'Istituto per precedenti indagini/gare effettuate, sono state informate a mezzo e-mail dell'avvenuta pubblicazione degli atti di gara nonché del termine di scadenza per la presentazione delle offerte (la comunicazione è agli atti);
- che si è provveduto a pubblicare sul profilo di committente i seguenti chiarimenti/rettifiche:
  - rettifica n. 1 del 5 marzo 2015;
  - chiarimenti n. 1 del 9 marzo 2015;
  - chiarimenti n. 2 del 16 marzo 2015;
 contestualmente trasmessi via e-mail ai concorrenti che hanno comunicato di aver scaricato la documentazione di gara;
- che, in base a quanto stabilito agli artt. 5 e 5-bis del Disciplinare di fornitura n. 2015/22, la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale e speciale (sia a seguito del sorteggio ex art. 48 D.Lgs. n. 163/2006 sia a carico dei primi due concorrenti in graduatoria), avverrà tramite accesso al sistema AVC<sub>Pass</sub>;

### IL SEGGIO DI GARA

come sopra costituito, procede con le operazioni relative alla prima seduta pubblica di gara consistenti nell'apertura plichi e verifica delle dichiarazioni e dei documenti richiesti per l'ammissione alla procedura, nonché nella verifica formale del contenuto delle "Buste schede tecniche". La valutazione delle offerte tecniche sarà effettuata dal personale tecnico competente.

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle Imprese:

- Sig. Marco Giacosa delegato per la ditta Bio-Rad Laboratories S.r.l.
- Sig. Marco Violato delegato per la ditta Leica Microsystems S.r.l.
- Sig. Marco Padovani delegato per la ditta Merck S.p.A.

Entro le ore 12:00 del giorno ultimo per la presentazione delle offerte (termine perentorio) sono pervenuti n. 9 plichi da parte delle seguenti ditte:

1. AHSI S.p.A. – Viale delle Industrie, 33 – 20044 Bernareggio (MB)
2. A. Menarini Diagnostics S.r.l. – Via Sette Santi, 3 – 50131 Firenze
3. Bio-Rad Laboratories S.r.l. – Via Cellini, 18/A – 20090 Segrate (MI)
4. Diessechem S.r.l. - Via Meucci, 61/b - 20128 Milano
5. Leica Microsystems - Via Ettore Bugatti, 12 – 20142 Milano
6. MERK S.p.A. – Via XI Febbraio, 99 – 20090 Vimodrone (MI)
7. Sartorius Italy S.r.l. – Viale Alfonso Casati, 4 – 20053 Muggiò (MB)
8. Savatec Strumenti Scientifici, Via Marochetti, 16/E – 10126 Torino




9. Thermo Fisher Scientific S.p.a. - Strada Rivoltana – 20090 Rodano (MI)

Dopo averne verificata l'integrità e la chiusura, i plichi sono stati aperti ed esaminati in ordine alfabetico.

Si constata che risultano presenti le buste richieste (*Busta documenti*, *Busta schede tecniche* e *Busta offerta economica*) chiuse secondo le prescrizioni del Disciplinare di fornitura n. 2015/22.

Il seggio di gara procede poi a verificare, all'interno di ciascuna "*Busta documenti*", la presenza e la regolarità della documentazione amministrativa richiesta per l'ammissione alla gara.

Risulta il seguente prospetto riassuntivo:

| Ditta                         | Busta documenti | PASS <sub>OE</sub> | Busta schede tecniche | Lotti offerti | Buste offerta economica |
|-------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|---------------|-------------------------|
| AHSI S.p.A.                   | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 5       | SI                      |
| A. Menarini Diagnostics       | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 5       | SI                      |
| Bio-Rad Laboratories          | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 1       | SI                      |
| Diessechem S.r.l.             | SI              | NO                 | SI                    | LOTTO 3       | SI                      |
| Leica Microsystems            | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 5       | SI                      |
| MERK S.p.A.                   | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 3       | SI                      |
| Sartorius Italy S.r.l.        | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 3       | SI                      |
| Savatec Strumenti Scientifici | SI              | SI                 | SI                    | LOTTE 2 e 3   | SI                      |
| Thermo Fisher Scientific      | SI              | SI                 | SI                    | LOTTO 6       | SI                      |

Si dà atto che l'impresa Diessechem S.r.l. non ha presentato il Pass<sub>OE</sub>, (documento attestante l'iscrizione al servizio AVC<sub>Pass</sub> per la verifica dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa).

Pertanto si richiederà alla medesima impresa la trasmissione del documento ai fini dell'eventuale verifica dei requisiti di capacità economica e tecnica, ai sensi dell'art. 48 D.Lgs. n. 163/2006. Infatti, come ha rilevato l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, *pur non rappresentando la registrazione al sistema AVC<sub>Pass</sub> una condizione di partecipazione, tuttavia essa costituisce, per espressa previsione del legislatore, la modalità esclusiva di verifica dei requisiti. A fronte della mancata registrazione di un operatore economico sottoposto a verifica, la stazione appaltante pertanto non sarà in condizione di appurare la veridicità delle dichiarazioni presentate.*

Tutti gli altri concorrenti, come sopra elencati, hanno presentato la documentazione amministrativa richiesta conformemente alle prescrizioni del Disciplinare di fornitura n. 2015/22.

Si rileva che le imprese A. Menarini Diagnostics S.r.l. e Leica Microsystems negano l'accesso ad alcune parti dell'offerta tecnica, allegando relativa motivazione. L'Istituto valuterà, all'occorrenza, la pertinenza e la congruità della motivazione.



Il seggio di gara procede quindi all'apertura delle "Buste schede tecniche", alla verifica della presenza, all'interno di ciascuna, della documentazione tecnica come stabilito all'art. 9 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22 ed alla controfirma della medesima.

Si rimanda quindi alla Commissione tecnica, che sarà nominata con apposita Determina Dirigenziale, la verifica del contenuto e della sua completezza ai fini della relativa valutazione.

Risulta deserto il Lotto 4.

Il Presidente procede poi al sorteggio pubblico per l'estrazione del nominativo del concorrente al quale sarà chiesta (tramite accesso al sistema *AVC<sub>pass</sub>*) la documentazione a comprova dei requisiti di capacità economica e tecnica previsti dal Disciplinare di fornitura n. 2015/22, tra quelli che hanno presentato offerta per lotti di importo complessivo superiore a € 40.000,00 (Ahsi – A. Menarini – Leica – Thermo).

Viene sorteggiato il concorrente Thermo Fisher Scientific S.p.A.

Le buste "Offerta economica" firmate a garanzia della non sostituzione e integrità, vengono poi inserite in una busta, a sua volta controfirmata e sigillata a garanzia della non sostituzione e integrità, che sarà custodita, unitamente alle offerte tecniche delle imprese, siglate dai componenti del seggio di gara, in armadio blindato presso la S.C. Tecnico, Logistica e Appalti.

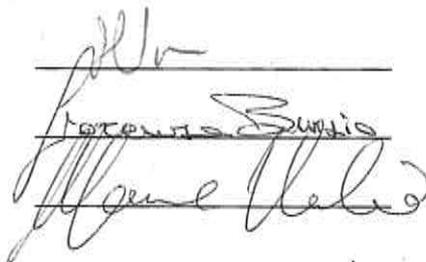
La seduta è chiusa alle ore 10:55.

Fatto, letto, sottoscritto

Dott. Massimo VICARIO

Sig.ra Fiorenza BURZIO

Dott. Marco VALERIO



**VERBALE DI VERIFICA DEL POSSESSO DEI REQUISITI DI  
CAPACITA' ECONOMICA E TECNICA E INTEGRAZIONE DOCUMENTI  
COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

Oggetto: cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da Laboratorio.

**PREMESSO**

- Visto il verbale n. 1 del 26 marzo 2015 di apertura plichi, verifica della documentazione amministrativa e apertura Buste schede tecniche, dal quale risulta l'ammissione di tutte le imprese offerenti alle successive fasi di gara, con richiesta alla Ditta *Diessechem S.r.l* di integrazione del *PASS<sub>OE</sub>* (agli atti);
- Dato atto che durante la seduta sopra richiamata è stata estratta, quale concorrente a cui chiedere la dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica, la Ditta *Thermofisher Scientific S.r.l.*;
- Vista la nota prot. 4926 del 26 marzo 2015, agli atti, con la quale l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori ha chiesto al concorrente sorteggiato di rendere disponibili sul sistema *AVC<sub>PASS</sub>*, o tramite PEC all'Istituto, i certificati di regolare esecuzione di cui sopra;
- Vista la nota prot. 4927 del 26 marzo 2015, agli atti, con la quale l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori ha chiesto alla Ditta *Diessechem S.r.l.* di generare il *PASS<sub>OE</sub>* sul sistema *AVC<sub>PASS</sub>* e di trasmetterne copia entro 15 giorni dalla richiesta;
- Dato atto che sul sistema *AVC<sub>PASS</sub>*, non è stato possibile inoltrare la richiesta dei documenti a comprova in quanto si è presentata un'anomalia non risolta;
- Vista la documentazione regolarmente trasmessa a mezzo PEC da entrambi i concorrenti sopra indicati (agli atti);

il giorno 31 marzo 2015 alle ore 11:15 presso l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori, alla presenza dei signori

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Dott.ssa Maria Luisa PIRAS | Collaboratore Amm.vo Prof. Esperto Responsabile U.O. Programmazione e Gestione Beni e Servizi – Presidente; |
| Sig.ra Fiorenza BURZIO     | Collaboratore Amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori – Componente;                       |
| Dott. Marco VALERIO        | Collaboratore Amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori – Componente con funzioni di segretario; |

si dà atto che dall'esame dei certificati di regolare esecuzione trasmessi dalla Ditta *Thermofisher Scientific S.r.l.* risultano comprovati i requisiti di capacità economica e tecnica dichiarati e dunque la medesima viene ammessa alle successive fasi di gara.



ammessa alle successive fasi di gara.

Si dà atto altresì che il *PASSOE* trasmesso dalla Ditta *Diessechem S.r.l.* è regolare.

Il verbale viene chiuso alle ore 11:25.

In originale firmato

Maria Luisa PIRAS

Fiorenza BURZIO

Marco VALERIO



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'M. L. Piras', the second is 'Fiorenza Burzio', and the third is 'Marco Valerio'.

**VERBALE DI ESAME OFFERTE TECNICHE**

**COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

**Oggetto: cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da laboratorio per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.**

L'anno duemilaquindici addì 23 del mese di aprile alle ore 8 e minuti 30 in Torino, C.so Brescia n. 53/A, presso la S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta si è riunita la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara in epigrafe, nelle seguenti persone:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1. Dott. Angelo Ferrari     | Presidente |
| 2. Dott. Giancarlo Pistone  | Componente |
| 3. Dott. Pierluigi Acutis   | Componente |
| 4. Dott.a Maria Luisa Piras | Segretario |

**LA COMMISSIONE**

- Dato atto che l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta, con determina dirigenziale del Responsabile della S.C. Tecnico-Logistica e Appalti n. 67 del 26 febbraio 2015, ha autorizzato la procedura di affidamento in oggetto da aggiudicarsi per singoli lotti come di seguito indicato: Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 al prezzo più basso previa verifica idoneità tecnica delle offerte; Lotto 6 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 D.Lgs. 163/2006, secondo i parametri e sottoparametri di valutazione di cui all'art. 4 del Disciplinare di gara n. 2015/22;
- Preso atto che entro il termine stabilito dal Disciplinare di gara e di fornitura n. 2015/22 sono pervenute le seguenti offerte e che le stesse sono state ammesse alle successive fasi di gara, come da verbale n. 1 del 26 marzo 2015 di apertura plichi, esame della documentazione amministrativa e apertura "Buste offerta tecnica" per la verifica formale del contenuto (agli atti):

- AHSI S.p.A. - LOTTO 5
- Menarini Diagnostics - LOTTO 5
- Bio-Rad Laboratories - LOTTO 1
- Diessechem S.r.l. - LOTTO 3
- Leica Microsystems - LOTTO 5
- Merk S.p.A. - LOTTO 3
- Sartorius Italy S.r.l. - LOTTO 3

- Savatec Strumenti Scientifici - LOTTI 2 e 3
  - Thermo Fisher Scientific - LOTTO 6
- Vista la Determina Dirigenziale del Responsabile della S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti n. 116 del 02/04/2015, di nomina della Commissione per l'esame delle offerte tecniche pervenute;

### **CIO' PREMESSO**

Visti i nominativi delle Ditte ammesse, i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono nei loro confronti le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. nonché, per quanto riguarda i singoli Commissari, l'insussistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 84, comma 4, D.Lgs. n. 163/2006 e di cui all'art. 35-bis D.Lgs. n. 165/2001.

Il Presidente dà atto che la valutazione delle offerte sarà effettuata per singoli Lotti: Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 al prezzo più basso previa verifica idoneità tecnica delle offerte; Lotto 6 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 D.Lgs. 163/2006, secondo i parametri e sottoparametri di valutazione di cui all'art. 4 del Disciplinare di gara n. 2015/22;

Si procede all'esame dell'idoneità rispetto alle specifiche minime richieste nelle schede tecniche di cui all'allegato 5 al Disciplinare di gara e di fornitura n. 2015/22.

Dall'esame della documentazione presentata risulta quanto segue:

#### **Lotto 1:**

*Bio-Rad Laboratories* - IDONEA

#### **Lotto 2:**

*Savatec Strumenti Scientifici* - IDONEA

#### **Lotto 3:**

*Diessechem S.r.l.* - IDONEA

*Sartorius Italy S.r.l.* - IDONEA

*Merk S.p.A* - INIDONEA. L'attrezzatura offerta non risponde alle caratteristiche richieste, in quanto al punto 6 della scheda tecnica viene richiesto un sistema di stoccaggio interno dell'acqua pura e la ditta offre lo stoccaggio esterno di 30 lt.

*Savatec Strumenti Scientifici* - INIDONEA. L'attrezzatura offerta non risponde alle caratteristiche richieste, in quanto l'attrezzatura richiesta deve produrre acqua pura tipo III e ultrapura tipo I mentre la ditta offre una attrezzatura che produce acqua grado II e grado I. Inoltre al punto 6 della scheda tecnica viene richiesto un sistema di stoccaggio interno dell'acqua pura e la ditta offre lo stoccaggio esterno.

#### **Lotto 5:**

*AHSI S.p.A* - INIDONEA. L'attrezzatura offerta non risponde alle caratteristiche richieste, in quanto al punto 5 della scheda tecnica viene richiesto "taniche reagenti per processazione a vista per visualizzazione livello dei liquidi" mentre la ditta offre taniche visibili attraverso software grafico interattivo. Inoltre al punto 9 della scheda tecnica viene richiesto il rabbocco automatico

delle vasche mentre l'attrezzatura offerta non effettua il rabbocco automatico. Al punto 14 della scheda tecnica viene richiesta la possibilità di processare mediante utilizzo di pressione, vuoto e temperatura, programmabili per ogni singola stazione mentre la ditta offre la possibilità di processare mediante l'utilizzo di agitazione rotazionale a 5 velocità selezionabili, vuoto e temperatura, ma non pressione.

*Menarini Diagnostics - INIDONEA* L'attrezzatura offerta non risponde alle caratteristiche richieste, in quanto al punto 5 della scheda tecnica viene richiesto "tanche reagenti per processazione a vista per visualizzazione livello dei liquidi" mentre la ditta offre tanche visibili attraverso software grafico; non dispone di una vasca di perfusione della paraffina per il rabbocco automatico della stessa (anzi è provvisto di un solo bagno, al posto delle 3 vasche richieste), non è dotato dell'alcolimetro: non può quindi effettuare in automatico la scala degli alcoli, né controllarne il grado di usura. Infine, la ditta non risponde in maniera esaustiva in merito alla presenza o meno del setaccio per filtrare le scorie di paraffina e alla presenza o meno di vasca in acciaio nella camera di processo.

*Leica Microsystems - IDONEA*

**Lotto 6:**

*Thermo Fisher Scientific* – Dall'esame tecnico della documentazione presentata risulta che l'attrezzatura offerta dalla Ditta è idonea.

La Commissione dà atto inoltre che non si procederà all'attribuzione del punteggio tecnico previsto all'art. 4 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22 in quanto irrilevante ai fini dell'aggiudicazione della gara.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:30

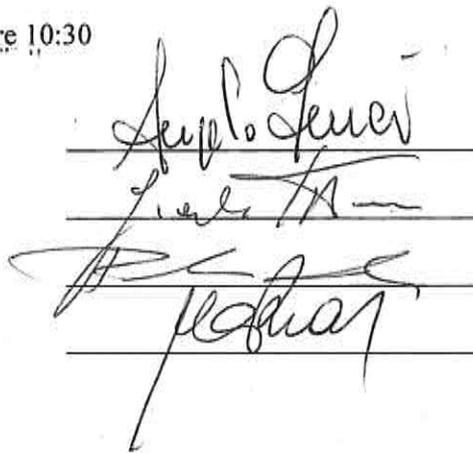
Letto e sottoscritto.

Angelo Ferrari

Giancarlo Pistone

Pierluigi Acutis

Maria Luisa Piras



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. The signatures are written in black ink and appear to be the names of the individuals listed to the left of the lines. The first signature is the most legible and appears to be 'Angelo Ferrari'. The other three signatures are more stylized and difficult to read.

## VERBALE APERTURA BUSTE OFFERTA ECONOMICA

### COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22

#### VERBALE N. 2

**Oggetto:** cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie per i Laboratori della Sede centrale e delle Sezioni provinciali dell'Istituto.

L'anno 2015 addì 7 del mese di maggio, alle ore nove e minuti trentacinque, presso la S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti dell'Istituto, in Torino, C.so Brescia 53/A, si è riunito il seggio di gara per l'apertura delle offerte economiche delle Ditte ammesse, nelle seguenti persone:

|                        |   |
|------------------------|---|
| Dott. Massimo VICARIO  | Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;   |
| Sig.ra Fiorenza BURZIO | Collaboratore amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;                       |
| Dott. Marco VALERIO    | Collaboratore amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario; |

I singoli componenti il seggio di gara dichiarano l'insussistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-*bis* D.Lgs. n. 165/2001.

#### PREMESSO

- Visto il verbale n. 1 del 26 marzo 2015 di apertura plichi, esame della documentazione amministrativa e verifica presenza documentazione tecnica dal quale risulta che tutte le imprese offerenti sono state ammesse alle successive fasi di gara (agli atti);
- Preso atto, dal medesimo verbale, che si è reso necessario chiedere alla ditta *Diessechem S.r.l.* di generare il *PASS<sub>OE</sub>* e trasmetterlo all'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori (nota prot. 4927 del 26 marzo 2015, agli atti);
- Preso atto che l'Amministrazione, con nota prot. 4926 del 26 marzo 2015, agli atti, ha provveduto a chiedere al concorrente sorteggiato, *Thermo Fisher Scientific S.p.a.*, di trasmettere mediante il sistema *AVCpass*, o tramite PEC, entro il 7 aprile 2015, i documenti a comprova delle dichiarazioni presentate in sede di gara (in particolare i certificati di regolare esecuzione o documentazione alternativa per i contratti dichiarati);
- Preso atto che in data 26 marzo 2015, prot. 4932, è pervenuta la documentazione dell'impresa *de qua* (agli atti);
- Richiamata la Determina Dirigenziale del Responsabile della S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti n. 116 del 2 aprile 2015, di nomina della Commissione per l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;
- Visto il verbale della Commissione tecnica del 23 aprile 2015 (agli atti) di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;



1 di 3

- Visto il verbale del 31 marzo 2015 di verifica del possesso dei requisiti di capacità economica e tecnica e integrazione documenti dal quale risulta la regolarità delle dichiarazioni presentate dalla Ditta *Thermo Fisher Scientific S.p.a.* nonché la conformità del *PASS<sub>OE</sub>* trasmesso dalla Ditta *Diessechem S.r.l.* (agli atti);
- Dato atto inoltre che non si procederà all'attribuzione del punteggio tecnico previsto all'art. 4 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22 poiché irrilevante ai fini dell'aggiudicazione del Lotto 6 in quanto, per il medesimo, è pervenuta una sola offerta;
- Viste le note trasmesse ai concorrenti in data 5 maggio 2015 dall'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori circa la data e l'ora di apertura delle *Busta offerta economica* (agli atti);
- Dato atto infine che con le comunicazioni sopra richiamate l'Amministrazione ha comunicato altresì i motivi di esclusione per inidoneità tecnica alle Ditte *AHSI S.p.a.* (Lotto 5), *Merck S.p.a.* (Lotto 3), *Savatec S.r.l.* (Lotto 3) e *Menarini Diagnostics S.r.l.* (Lotto 5);

### IL SEGGIO DI GARA

come sopra costituito, sulla base degli esiti dell'istruttoria tecnica compiuta, procede con le operazioni relative alla seconda seduta pubblica di gara consistenti nell'apertura delle *Buste offerta economica* delle imprese partecipanti.

Sono presenti i Signori:

- Sig. Francesco Beccari delegato per la ditta *Diessechem S.r.l.*
- Sig. Marco Violato delegato per la ditta *Leica Microsystems S.r.l.*
- Sig. Marco Padovani delegato per la ditta *Merck S.p.a.*

Verificata l'integrità del plico in cui erano state inserite le *Buste offerta economica*, garantita dai sigilli di chiusura e dalle controfirme dei componenti il seggio di gara, le *Buste* dei concorrenti ammessi, chiuse e sigillate come prescritto e di cui si è verificata l'integrità e le firme di garanzia, vengono aperte e contrassegnate in ciascun foglio dal seggio di gara.

Si procede quindi alla lettura delle offerte ed alla verifica dell'ammissibilità delle medesime con riferimento a quanto previsto dall'art. 9 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22.

A seguito verifica le offerte risultano regolari e risulta quindi il seguente prospetto comparativo delle offerte idonee a seguito istruttoria tecnica:

| Ditta                  | Lotto 1            | Lotto 2            | Lotto 3            | Lotto 5                  | Lotto 6            |
|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|
| AHSI S.p.a.            | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <b><u>Non Idoneo</u></b> | <i>Non offerto</i> |
| A.Menarini Diagnostics | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <b><u>Non Idoneo</u></b> | <i>Non offerto</i> |
| Bio-Rad S.r.l.         | <b>€ 23.970,00</b> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i>       | <i>Non offerto</i> |
| Diessechem S.r.l.      | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | € 8.290,00         | <i>Non offerto</i>       | <i>Non offerto</i> |
| Leica Microsystems     | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <b>€ 40.980,66</b>       | <i>Non offerto</i> |

|                        |                    |                    |                          |                    |                    |
|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|
| Merck S.p.a.           | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <b><u>Non Idoneo</u></b> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> |
| Sartorius Italy S.r.l. | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <b>€ 6.168,00</b>        | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> |
| Savatec S.r.l.         | <i>Non offerto</i> | <b>€ 7.973,25</b>  | <b><u>Non Idoneo</u></b> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> |
| Thermo Fisher S.p.a.   | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i> | <i>Non offerto</i>       | <i>Non offerto</i> | <b>€ 44.000,00</b> |

In merito al Lotto 3 si dà atto che il Sig. Marco Padovani, delegato per l'impresa Merck S.p.A., chiede di mettere a verbale la contestazione circa l'idoneità tecnica delle imprese ammesse Diessechem e Sartorius, che si allega al presente atto sotto la lettera A), n. 1 pagina.

Si provvederà quindi a convocare la Commissione tecnica al fine di valutare la suddetta contestazione.

A seguito dell'istruttoria compiuta, si perviene alla seguente proposta di aggiudicazione, fatto salvo l'esito della valutazione di cui sopra:

**Lotto 1**

**Ditta:** *Bio-Rad Laboratories S.r.l. – Via Cellini, 18/A – 20090 Segrate (MI);*

**Importo aggiudicazione:** *€ 23.970,00 oltre Iva (€ 29.243,40 Iva inclusa)*

**Lotto 2**

**Ditta:** *Savatec Strumenti S.r.l. – Via Marochetti, 16/E – 10126 Torino*

**Importo aggiudicazione:** *€ 7.973,25 oltre Iva (€ 9.727,365 Iva inclusa)*

**Lotto 3**

**Ditta:** *Sartorius Italy S.r.l. – Via dell'Antella, 76/A – 50012 Antella - Bagno a Ripoli (FI);*

**Importo aggiudicazione:** *€ 6.168,00 oltre Iva (€ 7.524,96 Iva inclusa)*

**Lotto 5**

**Ditta:** *Leica Microsystems S.r.l. – Via E. Bugatti, 12 – 20142 Milano (MI)*

**Importo aggiudicazione:** *€ 40.980,66 oltre Iva (€ 49.996,405 Iva inclusa)*

**Lotto 6**

**Ditta:** *Thermo Fisher Scientific S.p.a. – Via Strada Rivoltana – 20090 Rodano (MI)*

**Importo aggiudicazione:** *€ 44.000,00 oltre Iva (€ 53.680,00 Iva inclusa)*

Per il Lotto 4, andato deserto poiché nessun concorrente ha presentato offerta, si provvederà ad istruire nuovo procedimento.

La seduta è chiusa alle ore 9:55.

Fatto, letto, sottoscritto

Massimo VICARIO

Fiorenza BURZIO

Marco VALERIO

Forma 07/05/2015

IO SOTTOSCRITTO PASQUALE TARCO,  
IN RAPPRESENTANZA DELLA AZIENDA TESTACK  
DICHIARO CHE IN FASE 2, L'APERTURA DEL  
BANDO ECONOMICO PER IL LORO 2°  
CONCORSO AITRESSI (DIREZIONE E SERVIZI)  
RISULTANO NON CORRISPONDENTI ALLE  
SPECIFICHE DI OGNI IN PARTICOLARE RACCHIUSE  
STATI DI SERVIZIO ESISTENTE.  
A SUPPORTO DI TALE VALUTAZIONE  
FORNITO BROCCURE ESPLICATIVE.  
CHIEDO quindi una REVISIONE  
DEL PARERE TECNICO.

in fede

Roberto

H



**VERBALE DI ESAME OFFERTE TECNICHE**

**COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

**N. 2**

**Oggetto: cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da laboratorio per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.**

L'anno duemilaquindici addì 21 del mese di maggio alle ore 11 e minuti 30 in Torino, C.so Brescia n. 53/A, presso la S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta si è riunita la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara in epigrafe, nelle seguenti persone:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1. Dott. Angelo Ferrari     | Presidente |
| 2. Dott. Giancarlo Pistone  | Componente |
| 3. Dott. Pierluigi Acutis   | Componente |
| 4. Dott.a Maria Luisa Piras | Segretario |

**LA COMMISSIONE**

- Visto che a seguito della valutazione tecnica relativa al lotto 3 erano state ritenute inidonee le offerte delle ditte: *Merck S.p.A e Savatec Strumenti Scientifici* per i motivi espressi nel verbale di valutazione tecnica del 22 aprile 2015 ;
- Vista la contestazione espressa in sede di apertura offerte economiche del 7 maggio 2015 dal rappresentante della ditta Merck S.p.A. secondo cui nessuna delle offerte presentate rispondeva al requisito richiesto di un serbatoio interno per lo stoccaggio dell'acqua pura e pertanto nessuna offerta è da ritenere idonea;

**CIO' PREMESSO**

- La Commissione precisato che per "sistema di stoccaggio interno dell'acqua ultrapura si intende un sistema integrato di stoccaggio dell'acqua in serbatoio collocato all'interno di un modulo compatto o progettato secondo un design compatto, al fine di ridurre lo spazio di ingombro dell'attrezzatura", procede nuovamente alla verifica delle schede tecniche presentate, rilevando che l'offerta della ditta Merck risponde a quanto richiesto mentre per quanto riguarda l'offerta presentata dalla ditta Savatec, l'attrezzatura risulta inidonea in quanto non risponde a quanto richiesto al punto 7 della scheda tecnica, ovvero: "possibilità di prelievo dell'acqua UP a doppia funzione: modalità continua con volumi preselezionati tra 0.1 e 60 litri" mentre al ditta offre volumi tra 0,1 e 9 litri.



A seguito della presente valutazione si ritiene di dover riammettere alla gara la ditta Merck S.p.A. e si conferma l'inidoneità dell'offerta della ditta Savatec.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00

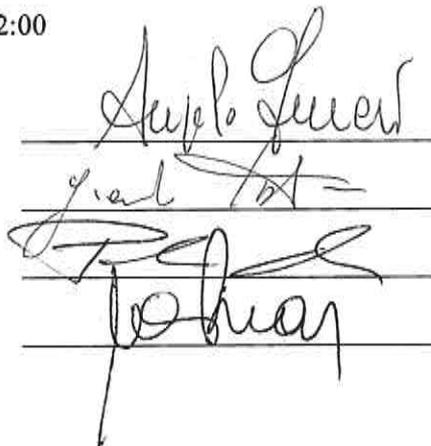
Letto e sottoscritto.

Angelo Ferrari

Giancarlo Pistone

Pierluigi Acutis

Maria Luisa Piras



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A cursive signature that appears to read 'Angelo Ferrari'. 2. A cursive signature that appears to read 'Giancarlo Pistone'. 3. A cursive signature that appears to read 'Pierluigi Acutis'. 4. A cursive signature that appears to read 'Maria Luisa Piras'.

**VERBALE APERTURA BUSTA OFFERTA ECONOMICA DITTA MERCK – LOTTO 3**

**COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

**VERBALE N. 3**

**Oggetto:** cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie per i Laboratori della Sede centrale e delle Sezioni provinciali dell'Istituto.

L'anno 2015 addì 28 del mese di maggio, alle ore undici e minuti cinque, presso la S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti dell'Istituto, in Torino, C.so Brescia 53/A, si è riunito il seggio di gara per l'apertura delle offerte economiche delle Ditte ammesse, nelle seguenti persone:

|                        |   |
|------------------------|---|
| Dott. Massimo VICARIO  | Dirigente S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Presidente;   |
| Sig.ra Fiorenza BURZIO | Collaboratore amm.vo Responsabile U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente;                       |
| Dott. Marco VALERIO    | Collaboratore amm.vo addetto U.O. Gare, Contratti e Albo fornitori S.C. Tecnico-Logistica ed Appalti – Componente con funzioni di segretario; |

I singoli componenti il seggio di gara dichiarano l'insussistenza delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35-bis D.Lgs. n. 165/2001.

**PREMESSO**

- Richiamato il verbale della Commissione tecnica del 23 aprile 2015 (agli atti) di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, in esito al quale è risultata l'inidoneità delle Ditte *AHSI S.p.a.* (Lotto 5), *Merck S.p.a.* e *Savatec S.r.l.* (Lotto 3) e *Menarini Diagnostics S.r.l.* (Lotto 5);
- Preso atto che in data 5 maggio 2015 l'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori ha comunicato via Pec ai concorrenti la data e l'ora di apertura delle *Busta offerta economica* nonché i motivi di esclusione per inidoneità tecnica alle Ditte di cui sopra;
- Visto il verbale n. 2 del 7 maggio 2015 di apertura buste offerta economica (agli atti), dal quale risulta che, in merito al Lotto 3, il delegato per l'impresa Merck S.p.A. contesta l'idoneità tecnica delle imprese ammesse Diessechem e Sartorius, in quanto nessuna delle offerte presentate risponde al requisito richiesto di un serbatoio interno per lo stoccaggio dell'acqua pura;
- Provveduto quindi a convocare la Commissione tecnica al fine di valutare la suddetta contestazione;
- Visto il verbale della Commissione tecnica del 21 maggio 2015 (agli atti), dal quale risulta che, precisata la definizione di "sistema di stoccaggio interno dell'acqua ultrapura", occorre riammettere alla gara la ditta Merck S.p.A. mentre si conferma l'inidoneità dell'offerta della ditta Savatec per motivi diversi;
- Vista la nota prot. 8183 trasmessa ai concorrenti interessati (che hanno presentato offerta per il lotto 3) in data 25 maggio 2015 dall'U.O. Gare, Contratti e Albo Fornitori circa la data e l'ora di apertura della *Busta offerta economica* della ditta Merck, riammessa alla procedura di gara (agli atti);



## IL SEGGIO DI GARA

come sopra costituito, sulla base degli esiti dell'istruttoria tecnica compiuta, procede con le operazioni relative alla terza seduta pubblica di gara consistenti nell'apertura della *Busta offerta economica* dell'impresa Merck S.p.A., riammessa per il Lotto 3 a seguito nuova valutazione della Commissione tecnica. E' presente il Signor Marco Padovani delegato per la ditta Merck S.p.a.

Prima di procedere alla materiale apertura dell'offerta il Presidente comunica l'esito della valutazione effettuata dalla Commissione tecnica a seguito della contestazione di cui in premessa.

La *Busta* del concorrente Merck S.p.A., chiusa e sigillata come prescritto e di cui si è verificata l'integrità e le firme di garanzia, viene aperta e contrassegnata in ciascun foglio dal seggio di gara.

Si procede quindi alla lettura dell'offerta ed alla verifica dell'ammissibilità della medesima con riferimento a quanto previsto dall'art. 9 del Disciplinare di fornitura n. 2015/22.

A seguito verifica l'offerta risulta regolare e risulta quindi il seguente prospetto comparativo delle offerte idonee a seguito istruttoria tecnica:

| Ditta                  | Lotto 3           |
|------------------------|-------------------|
| Diessechem S.r.l.      | € 8.290,00        |
| Merck S.p.a.           | € 7.000,00        |
| Sartorius Italy S.r.l. | € 6.168,00        |
| Savatec S.r.l.         | <u>Non Idoneo</u> |

Il Signor Marco Padovani, delegato per la ditta Merck S.p.a., chiede di mettere a verbale la seguente contestazione: il modello offerto dalla ditta Sartorius, Arium H2O, per quanto verificabile dalle schede tecniche di listino disponibili su Internet, non prevede la possibilità di inserimento di un ultrafiltro per l'eliminazione di endotossine Dna, Rna, come richiesto al punto 11 della scheda tecnica PUR ACQ2.

Si provvederà quindi a comunicare quanto sopra alla Commissione tecnica per le necessarie verifiche.

La proposta di aggiudicazione del Lotto 3 è quindi subordinata all'esito delle verifiche di cui sopra.

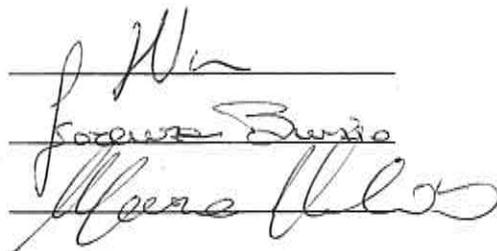
La seduta è chiusa alle ore 11:20.

Fatto, letto, sottoscritto

Massimo VICARIO

Fiorenza BURZIO

Marco VALERIO



**VERBALE DI ESAME OFFERTE TECNICHE**

**COTTIMO FIDUCIARIO N. 2015/22**

**N. 3**

**Oggetto: cottimo fiduciario n. 2015/22 per l'affidamento della fornitura di attrezzature varie da laboratorio per l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta.**

L'anno duemilaquindici addì 4 del mese di giugno alle ore 12 e minuti 00 in Torino, C.so Brescia n. 53/A, presso la S.C. Tecnico, Logistica ed Appalti dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta si è riunita la Commissione per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara in epigrafe, nelle seguenti persone:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1. Dott. Angelo Ferrari     | Presidente |
| 2. Dott. Giancarlo Pistone  | Componente |
| 3. Dott. Pierluigi Acutis   | Componente |
| 4. Dott.a Maria Luisa Piras | Segretario |

**LA COMMISSIONE**

- Vista la contestazione espressa in sede di apertura offerte economiche del 28 maggio 2015 dal rappresentante della ditta Merck S.p.A. secondo cui il modello offerto dalla ditta Sartorius non prevede la possibilità di inserimento di un ultrafiltro per eliminazione di endotossine Dna, Rna come richiesto al punto 11 della scheda tecnica.

**CIO' PREMESSO**

- La Commissione, a seguito richiesta chiarimenti alla ditta Sartorius che ha dichiarato che lo strumento offerto ARIUM COMFORT 1 MODELLO H2O I 1 ha la possibilità di inserire un ultrafiltro per la rimozione di endotossine Dna, Rna, conferma l'idoneità dell'offerta della ditta Sartorius.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:20.

Letto e sottoscritto.

Angelo Ferrari

Giancarlo Pistone

Pierluigi Acutis

Maria Luisa Piras

Angelo Ferrari  
Giancarlo Pistone  
Pierluigi Acutis  
Maria Luisa Piras